

Перемисьль

Впр. о. Зубрицький А.
Чацького 6.

Львівський ВІСНИК

виходить щоденно рано.

ВИДАЄ: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринки 18., II. пов.
Конто почт. шад. 143.322.
Адреса для телеграмів
Громадський Вісник Львів.
Нач. Редактор приймає
від 10—11 год. передно.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в гроші 12800 Мп.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,
Італії 10 лір, Німеччині 18.000
п. марок, Швейцарії 5 шв.
фр., Чехословаччині 30 ч. ко-
рон, Румунії 100 лей, Болга-
рії 50 левів, Австрії 18000
мп. Зміна адреси 500 мп.

В справі оголошень звертатися до Адміністрації.

Ціна примірника 500 мп.

Львів, 18. березня 1923.

Рішення? Відомості, що в останніх трьох днях за-конлюють польську пресу, миготять веселковими барвами з приводу постанов Ради Амбасадорів. Представники Франції, Англії, Італії й Японії винесли постанови, згідні з польськими анексіоністичними аспіраціями. Отже в справі польсько-литовської границі затверджено ухвалу Союзу Народів з 3. лютого ц. р. що до поділу невтрального пояса. Вильно, столиця Литви, переходить остаточно в польське посідання. Білорусько-польська і українсько-польська, а в суті річ російсько-польська границя покривається з лінією рижського трактату. В справі Сх. Галичини маємо поки що таку ухвалу: Великі держави Антанти рішенням Ради Амбасадорів з 14. ц. м. перенесли завсесні собі від 6. австрійського цисарства в сен-жерменським трактаті тав. суверенні права на польську державу. Одночасно перенесли вони на Польщу об'яті сен-жерменським трактатом тятарі, як спадщину з передвоєнних довгів Австрії.

Під якими умовами наступила передача Польщі суверенних прав над Сх. Галичиною, — це знаємо, бо польські відомості в тій справі дуже баламутні. Уступ, що відноситься до Сх. Галичини, попередня найдивогляднішою плутаниною. Його текст по польським інформаціям такий: „Супроти того, що Польща рішилася признати Сх. Галичині автономію, углядаючи окремішність краю, і супроти того, що Польща заключила з великими державами трактат про національні меншости, то ті великі держави признають суверенність Польщі у Сх. Галичині, а Польща приймає на себе господарські зобов'язання, передбачені трактатом в Сен Жермен, котрі відносяться до поділу австро-угорських довгів“.

Одночасно Пат. подає з Парижа, що 15. ц. м. підписано там документ в справі східних границь Польщі. Той документ в частині, що доторкає Сх. Галичини, об'ймає спеціальні застереження, що Польща повинна дати тав. дозволяючі гарантії, що готова здійснити свої заповнення в справі спеціальної автономії Східної Галичини“.

Покищо не розпоряджаємо ніякими відомостями від нашого представництва за кордоном і тому му-римо в цій переважній хвилі обме-житься до польських звісток. Перенесення суверенних прав з держав Антанти на Польщу є фак-том доконаним. Підчинена поль-ській суверенності Східна Галичина має одержати якусь спеціальну автономію невідомого нам ха-рактеру. Не слід нам ошукувати се-бе, що на міжнародній арені поль-ська дипломатія віднесла безпереч-ну перемогу. Як стверджує добре по-інформований „Курер познанський“ (ч. 60 з 15. ц. м.) в статті „За схід-

ні границі“, „справа признання схід-них границь Польщі була вже від-довшого часу підготову-вана польськими пред-ставництвами на заході“. Це під-готування врешті дало Польщі ди-пломатичну перемогу. Воно й не-диво, коли зважити, що польська ди-пломатія, як представництво суве-ренної держави з одного боку мала вільний доступ до всіх компетент-них міжнародних чинників, а з дру-гого боку розпоряджала потрібними матеріальними засобами та користу-валася всесильною і беззастережною допомогою Франції. Нашам дипло-матії, представництву офіційно не-признаної державної одиниці, без матеріальних засобів, переважно була примушена кінцати тим, чим інші починали, т. з. намаганням добути до входових дверей ком-петентних чинників. Мимо того во-на зробила багато, що було в да-них умовах в людській спромож-ности.

Великі держави Антанти, що зі-зброєю в руках і навіть по скін-ченій війні проповідували справед-ливість, панування права, самови-значення народів, що боролися проти насильства

В Парижі на Раді Амбасадорів потоптано великий клич: самоови-чення народів. Клич, яким так дов-го гіпнотизували держави Антанти пробуджені підчас світової пожежі народи. Мілітарний інтерес Франції, яка вийшла в габ Німеччини, по-ставлено понад право самоозначен-ня народів. Жак Франції перед ні-мецько-російським виступом став притокою до формального затве-дження палючої смуги, яку потяг-нено через живі організми білору-ського і українського народу.

І може добре сталося, що той антантаський лад розвізався, що та змора розплилася, що зникли блудні огники знесилюючих міражів. Є хвилини в життю одиниць, коли осамітнення здвоєє енергію, ро-дить нові сили, дає товчок до до-цільної діяльності. Такі самі хвили-ни, довгі й творчі, є і в життю на-цій. Ніколи французька нація не-була такою сильною, як в добу найбільшого осамітнення, в добу Великої Революції. Теж саме мо-жна сказати з деякими модифікаці-ми про большевиків.

Великі держави Антанти пе-реклали свої суверенні права на

З боку наших офіційних чин-ників досі не наспіли докладніші інформації з Парижа.

Покищо подаємо вістки з поль-ського джерела.

ПАТ. подає з Парижа: „Доку-мент в децимії ради амбасадорів в справі східних границь Польщі підписано нині. Політичну лінію границь поміж Польщею і Литвою очеркнено згідно з тимчасовим рі-шенням Союзу Народів з дня 3-го лютого, підчас паризької сесії. Ця лінія проходить від Гродно до Поль-щі, а також за-лізничну лінію Вильно-Гродно Поль-щі. В квестії східних границь Поль-щі рада амбасадорів прийняла гра-ничні визначені рижським договором, підписаним Польщею, Росією і Укра-їною, врешті документ управиль-ноюї приналежності Східної Га-личини до Польщі об'ймає спе-ціальні застереження, що Польща повинна дати в до-зволяючі гарантії, що вона готова реалізувати свої заповнення в справі спе-ціальної автономії для Сх. Галичини“.

Англійський офіц. комунікат — по інформаціям ПАТ-а — висло-влюючи заповнення (?) з приводу остаточного управильнення питання границь Польщі, сверджує, що ан-глійський уряд не є безпосередно

Підстави робітничого руху в Англії перед війною.

Зупиняючись над непонятним для людини з континенту фактом, що англійський робітничий рух про-ходив перед війною цілком поза-рамками соціалізму, ми мусимо від-мітити кілька головних причин, які цей факт, вияснюють бодай ча-стинно.

Але насамперед ось яка заміт-ка: Коли прийняті за непокхитну правду, теж історичного матеріалі-зму Маркса — годі не заприпити

зайнтересований в повищих рішен-нях. „Агенція Вечорна“ подає, що уступ відносно Східної Галичини має так виглядати: „Супроти вде-цидування Польщі признати Східній Галичині автономію свободи, угля-даючи етнографічну окремішність країни і супроти сього, що Польща заключила з великодержавами до-говір про національні меншости, великодержави признають суверен-ність Польщі в Східній Галичині, а Польща прийме на себе зобов'язан-ня передані в Сен Жерменським договорі“.

Інтервенція амбасадора Зединених Держав.

Бувши секретар Зединених Держав Кольті починив на засіданні Ради Амбасадорів старання в ко-ристь українського населення Сх. Галичини. З його припоручення на засіданні Ради Амбасадорів інте-рвенував амбасадор Зединених Держав Геррік, але на його інтервенцію Рада заявила, що довше не може відкладати децимії, після чого східні кордони Польщі усталено.

При вітні адреси просимо не-збувати подати і поперед-му свою адресу.

повної суперечности між ними і дійсними життєвими відносинами, саме у відношенні до Англії (ітак само Америки). Чому господарські відносини цієї країни не привели англійського (і американського) ро-бітництва до соціалізму? Адже ці господарські відносини як вплив певного укладу продукційних сил країни, по думці історичного мате-ріалізму, повинні невідклично, від-хом залізного економічного детер-

Пр. 161/23. В Імєні Рішностполітої Поль-ської! Суд окружний карний яко Трибу-нал пресовий у Львові рішив на висок Прокураторії Державної, що зміст часо-пису „Громадський Вісник“ число 52. (206) з дня 8. березня 1923, в артикулі під заголов-ком: „Вигляди?“ в уступах: а) між сло-вами: „загальні Польщі“ і „нова акція“, б) від слів: „Вісник“ і „підкреслити“ до кінця артикулу, містить в собі єство злочину з § 65 а закону карного узава-знув доконану в дни 7. березня 1923. конфіскації на опрацю і зарядж зни-

щення цілого накладу і видав по дум-ці § 493 проц. карн. наказ дальшого ро-ширювання того друкового писма. За-разом видав наказ відвічальному редак-торови тої часописі, щоб се рішення помістив безплатно в найбільшій числі і то на першій сторінці. Невиконання того наказу потягає за собою наслідки предвиджені в § 21 зак. друк. з 17. гру-дня 1892 Д. з. д. 14 6 ек 1863, а імено засудження за переступство на гривню до 400 Мп. — Львів, дня 8. березня 1923. (Підпис секретаря.)

мінімуму створити в Англії, можна сказати, класичні форми соціалістичного руху. Тимчасом справа маєть якраз наоборот. Англійське робітництво майже до останніх літ зовсім не виявляло охоти навіть організуватися як особня політична група. Labour Party до року 1900 не існувала як політична партія в нашому розумінні. Labour Party була тільки свобідною алукою поодиноких робітничих професійних організацій, отже перш усього — вуглекопів, залізничників і транспортних робітників (з найсильніші англійські робітничі професійні спілки), які, однак, під політичним оглядом йшли за двома головними партіями в краю: консерватистами і лібералами. Робітники не виставляли при виборах власних кандидатів, а тільки віддавали свої голоси будь-як консервативних, будь-як ліберальних кандидатів.

Своє робітничє становище вони вважали за професію, за звання, яке вимагає певної окремої обопони станових інтересів, подібно як це діється і з другими професіями, однак зовсім чужі були для англійського робітництва ригористично-догматичні вірування соціалізму про класову окремішність робітництва, одним словом: т. зв. класовий принцип.

І саме тут зустрічаємо найбільше закидів зі сторони соціалістичних діячів континенту на адресу англійських робітників, що в них, мовляв, зовсім не має класової свідомості — цієї головної догми соціалістичного мислення.

А значіння Labour Party як політичного чинника родиться в момент, коли вона зачала в усіх політичних справах виступати самостійно, кидаючи дотеперішню службу двом існуючим партіям.

Відомо ж, пр. що Labour Party не має навіть власного публіцистичного органу, так, як щоденник Daily Herald єсть приватною власністю його видавця Юрія Лінсбері, який дозволяє Labour Party робити зі своєї часописи трибуну для її політики, але також і своєї самостійної участі не ставляє поза скоб'ю.

Значить: неправда, начеб робітничий рух мусів конче проходити під прапором соціалізму. Натомість правда, що соціалізм є певна ідеологічна система, яку і робітників шляхом свобідного переконання може прийняти або відкинути. І коли справді до реалізації цілого соціалістичного ідеалу або тільки деяких його постулатів прийде, то це не буде

ніякий вплив економічного детермінізму, а лише наслідок свобідного переконання такої або другої частини населення і наслідок його свідомої законодавчої праці. На всякий випадок: так думає майже увесь загаль англійського робітництва. І в цім є перша головна різниця між робітничим рухом Англії і континенту.

Не вважаючи на всю гостроту соціальних конфліктів — англійський робітник стоїть на становищі, що цілю його боротьби являється виборення таких або других поліпшень його долі і матеріально-соціального положення, а не реалізація соціалізму. Складання якихнебудь особистих жертв в користь певної умової конструкції, отже соціалізму, реалістично думаючи англійський робітник вважає за смішний абсурд. Хто в силі знайти критерій, який з абсолютною певністю міг би доказати, що пророцтва соціалізму сповняться? Правда. В них можна вірити. І така віра не є злочин. Але в ім'я такої віри другу людину вбивати, загально зневолювати її до певного світогляду, англійський робітник вважає за прикмету варварської дикости, негідної людини. За свободу думки Англієць вже в середніх віках перерізував горло одному своєму королеви за другим, отже тому принцип демократизму лежать і англійському робітничови в крові. З абсолютною певністю можна сказати, що н. пр. теза про диктатуру пролетаріату ніколи не знайде серед англійського робітництва більшої кількості поклонників. Натомість англійський робітник знаменито розуміє вагу професійної організації для боротьби за поліпшення своїх життєвих умов. І в цім випадку, коли переконання про слушність своїх домагань (т. зв. fair play), не вагається перед жалкими жертвами.

Ніхто отже не заперечить, що з такої точки погляду теза про історичний матеріалізм набирає зовсім другого вигляду, ніж той, до якого ми звичайно привикли. Нема сумніву, що для умів більшовицької партії соціалізм був за мало сильні і переконуючі і тільки тому вони, англійські робітники, їм не піддалися. А не тому, що, мовляв, в них за мало розвинена класова свідомість.

Різниця лежить отже в психології і в національній характері англійського робітника, а не в об'єктивних умовах господарсько-соціального життя там і на континен-

ті. Ці умови, по суті, однакові в цілій Європі і Америці. Але все таки, як бачимо, цілком не ведуть механічним шляхом до однакових наслідків. Навпаки. Ірраціональний момент національних рішень, отже такий момент, якого науковий соціалізм не визнає, є першою основою для в'яснення суті англійського робітничого руху. І тут саме місце, аби його ще точніше з'ясувати. (Продовження буде.)

Павло Лисак.

Поруря.

Становище Англії.

Французька преса подає, що англійський уряд не годиться взяти участі в окупації Поруря, а навпаки починає деякі старання, щоб скликати конференцію або довести до переговорів між Берліном і Парижем. Англійський уряд бажає в тій справі втягнути в акцію уряд Зєдинених Держав.

Податки.

"N. J. Herald" подає, що Франція розпочала стягати в окупованих областях податки.

Перед переговорами.

"N. J. Herald" пише, що переговори між Німеччиною й Францією розпочнуться ще перед великодними святами.

Англійський делегат в Порурю.

Англійська робітнича партія висилає свого представника до По-

ричину цього, що не всі ще постійно складають обов'язковий і проц. податок на "Рідну Школу", добачує дехто в недостатці евакуативу. Це не вірно. Для нас національна карність і громадянський обов'язок повинні бути більшим авторитетом, ніж багнет чужого жандарма.

Нові транспорти вугля.

В найближшому часі з Поруря вивозять Французи нові транспорти вугля кораблями здохж Реном і залізницями. До перевозу вугля уживається також німецьких робітників, які не взяли участі в страйку.

Перед суд.

На днях в Ессені відбудеться судово розправа проти кількох урядників, яких обвинувачується в протифранцузькій агітації.

Платіть партійний податок!!!
Присилайте на адресу! „Краткий Союз Кредитовий“ у Львові, Ринок 10., вил. кн. ч. 5.000.
Жертводавці повинні 500 мп. будуть оголошені поіменно!!!

3 польських справ.

Ліквідація німецької колонізації на Познанщині й Помор'ю.

Р. засіданню сойму 15. ц. м. обговорювано внесення комісії закордонних справ про німецьких колоністів на Познанщині й Помор'ю. Внесення реферував пос. Домбські („Пєст“). Він виказав кривди які заповняла німецька колонізація польсь. народом і жадав, щоб на підставі версальського трактату негайно приступлено до викинення цих колоністів поза межі Польщі, які осіли на Познанщині й Помор'ю після 1. липня 1908 р. „Наші західні границі будуть безпечні щойно тоді, коли місце німецьких колоністів займуть польські хлопці“, — говорив пос. Домбські і предложив соймо-

ви під ухвалу внесення комісії „Сойм визнає уряд, щоб негайно скористав із прав, що йому прислугують на підставі версальського договору у відношенню до німецьких колоністів“.

Після довгої дискусії це внесення прийнято, при чому прийнято резолюцію, щоб уряд на протязі 4 тижнів представив звіт, який зроблено в напрямі ліквідації німецької колонізації. — З приводу таких рішень німецький клуб переходить до рішучої опозиції.

Слід тут зауважити, що про кривди для польського народу ізза німецької колонізації і про історичну справедливість її ліквідації говорив якраз представник тих самих людей, які сьогодні жада-

Традиції українських революцій.

VI.

Уважний читач і сам уже певно виробив собі певний погляд на се, що таке обговорені вище українські революції та які можуть бути їх традиції.

Та киньмо оком на них іще раз. Почнім від означення самого слова: що таке революція? Се різка заміна одного режиму другим. Революція може бути дуже корисною для народу, коли зруйнувавши старе, негодяще, вона здібна збудувати нове, краще. З тої точки погляду революції у Франції й Англії були корисними, позитивними. Колиж революція обмежується тільки до зруйнування старого, не будуючи, не пробуваючи ставити навіть на його місце нічого нового — тоді... хибай се революція, переверот, заміна? Тоді — се стихійна реакція роздрозненого, доведеного до розпуки людського союзу, тоді се бунт рабів — і ніщо більше... Бунт, яких чимало знає все світна історія — від бунту рабів у стариннім Римі починаючи і на недавніх іще бунтах невольників на заморських плантаціях кінчаючи.

Се — одно.

А — друге:

Революції — у тім справжнім розумінні цього слова — можуть бути різні. Отже:

1) Національні революції, — коли ставлять собі за мету зруйнувати національну неволю і здобути на її місце національно-державну незалежність. Революції таких знає багато головко новочасна історія, коли в народів пробудилася національна свідомість. Згадаймо тільки такі раз excellence національні революції, як: грецька з 1821—28 рр., італійська і малярська з 1848 р., польська з 1830—63 рр. і т. д. Піднимають їх поневолені нації як цілість для скинення з себе національного гніту, від якого терплять усі класи нації.

2) Політичні революції — коли ставлять собі за мету усунути тільки певний політичний режим і заступити його иншим. Революціями такими були нпр. французькі революції 1789, 1830, 1848 рр., німецькі 1848 р., австрійські — в окрема — віденська з 1848 р. і т. д.

3) Соціальні революції — коли змагають до заміни одного соціального устрою другим. Типовими соціальними революціями є нпр.: революція англійських селян з 1381 р., революція німецьких селян з 1524—25 рр., парижська революція 1870—71 рр.

Отже найголовніші типи революцій.

Що ж таке українські революції?

Та заки відповісти на отсе питання, слід дати відповідь на инше, а саме:

Чи всі вони передовсім є революціями?

І тут у першу чергу зустрічаємося з т. зв. „громадським рухом на Україні пол. XIII. ст.“. Що се таке? Революція? Алеж уже М. Драгоманів замітив первісний, примітивний характер того руху і відніс його до категорії доісторичних, зоологічних просто відрухів людського союзу. І мав повну рацію. Бо рух сей — се типовий фрагмент тої анархії, від якої аж кишить тоді на Україні — в останнім столітті існування старої Української Держави над Дніпром (пол. XII. — пол. XIII. вв.). Вирізняється він від решти тодішньої української анархії хіба тільки тим, що се була — у противенстві до анархії українських верхів — анархія українських низів. Анархія, яка добила стару Українську Державу над Дніпром...

Не свідомими революціями але стихійними бунтами були також українська Гайдамаччина згл. Колівщина, Ствердив се понад усікий сумнів симпа-

тик згаданих рухів проф. В. Антонович у цитованій вище спеціальній розвідці про ці рухи. І так само має повну рацію. Бо чого хотіли згл. до чого змагали учасники тих рухів? Над сям вони і не заставлялися навіть. Вони бачили перед собою дійсних чи уроених винуватців своєї неволи — мстилися на них за сю неволю. І — нічого більше. Як інакше виглядала нпр. селянська революція у Німеччині в 1524—25 рр. Там крім пімсти за дотогчасну неволю селян бачимо також 12 статей селянських домагань, між якими побіч жадання скасування підданства, ограничення й управильнення десяти, усунення нових оплат і роботизи, вживання дісів і пасовиск знаходиться також жадання свободи селянського божого й ин.

Чи щось подібного виставляла Гайдамаччина згл. Колівщина? Ні, не революціями були вони з бунтами, от такими як французька жакарія пол. XIV. ст. і тільки!

Українськими революціями — у властивому значінню цього слова — були за те два інші масові українські рухи: Хмельниччина і повстання 1918 р.

(Продовження буде)

ють безоглядної польської колюлізації на українських землях. Безоглядна ліквідація німецької колюлізації всього-навсього 15 літ потім, як почалася, доказує, як швидко іноді до слова може прийти історична справедливість.

Поширення компетенції ендецького сенату над військом доконалим фактом.

На с'їмовій конституційній комісії перенало внесення ППС. про незгідність недавно ухваленого регулятиву сенату з підставами конституції. Проти цього внесення голосували лідовці „Піст“ на спілку з „Хієною“.

ВЖЕ ДОПОВИВ

Другий випуск

„ЖАЛІВНОЇ КНИГИ“

„поісний спіс полєтних у визвольній війні ХХІ“

„Союз Українських Імемітів“

Львів, вул. Руська ч. 3/1 пав.

Ціна обох випусків 3.800 м.

з поштовою пересилкою. Висилється рівнож за посыллатою.

В кождім українським дємі повинен бути памятник наших Героїв — **ДОХІД ДЛЯ НАШИХ ІНВАЛІДІВ.**

РІЖНІ ВІСТІ.

Чергове засідання Союзу Народів.

Термін скликання найближшої наради Союзу Народів назначено на 10. квітня.

Стамбульському гроєвть революцеров.

З Софії доносять, що на останньому засіданню ради міністрів, болгарський міністр Омачерскі загрозив президентови Стамбульському революцерову за заяву в справі реконструкції кабінету.

Новий кабінет в Болгарії.

Стамбульський утворив новий кабінет у такому складі: Стамбульський міністр закордонних справ і президент міністрів, Попов міністр внутрішніх справ, Стоянов міністр праці, Дубанов міністр справедливости, Янеф міністр фінансів, Моравес міністр війни.

Масова еміграція з Туреччини.

З Туреччини до Греції прибуває щоденно тисячі збігців і Греції змушена висилувати Магометан, а на їх місце поміщувати збігців.

Болгарсько-югославянські переговори.

Переговори між Болгарією і Югославією доходять до кінця. До їх успішного закінчення причинилося поширення угодове становище Болгарії.

Фашизм на Мадярщині.

На Мадярщині викрито кілька організацій, які стреміли до повалення теперішнього уряду. Богато осіб арештовано, особливо серед студентської молоді.

О. БОЧКОВСЬКИЙ.

У справі методик національно-визвольної боротьби.

— Амальсія з нашими народами завжди була добрим провідником: бо люде в певній добі і при певних обставинах бувають „освітлені“ подібними, більше ніж як на перший погляд видається. Люде є, тим завжди були: ми розвиваємося, але в основі не змінюємося.

Освітлення і природа все ще сильно діляють на людину й на народ. Тому досліджування цих впливів принаймні подекуди потраплять врішати чимало справ, що напевно є національними.

Про народи загально Т про свій власний зокрема можна думати безсторонно й не треба боготворити його.

Проти впливів чужого духа на нашого засобу, як протиставити впливи свого духа. Це діється не свідомо: колиж люде починають думати про це, тоді лишається тільки як найтовішше і як найсуадніше просвітити своє і чуже, а потім свідомо і обити те, що діється під свідомо.

Т. Г. Масарик: „Česká otázka“.

Для кожного, хто хоч трохи серйозніше цікавився сучасними національними питаннями, мусить бути ясним, що великий процес національного пробудження та відродження т. зв. „неісторичних“, а загалом — і точніше висловлю-

Вибори в Югославії.

„Прагер Прессе“ подає, що вибори з Югославії відбуються 10. березня і по вській правдоподібності принесуть перемогу радикальній партії. Із вибором нового парламенту не буде жадної зміни у закордонній політиці Югославії.

На мадлярсько-югославянському кордоні.

На мадлярсько-югославянському кордоні мадлярський озброєний відділ на прикордонну югославянську сторожу. Прийшло до боротьби, яка тривала 4 години. Вночі Мадляр відступили, залишаючи одного вбитого.

Справа арабських провінцій.

В найближньому часі між арабськими представниками і Англією буде підписаний договір, в силу якого управління належність арабських малих провінцій.

Повстанці заворушення в Вилениці.

У Вилениці польська армія зліквідувала литовський озброєний відділ, який нищив залізничні шляхи, палив двори і нападав на польських представників влади. В зв'язку з тим арештовано 250 Литовців.

Антисемітизм в Ірані.

В Ковні відбули антисемітські заворушення, які довели до погрому. Військо і жидівські самооборона з трудом розігнали погромників. Багато жидівських домів і склепів адемолювано. Литовські націоналісти грозять новими погроми.

ючись — поневолені народів, який був одним з найважливіших проявів історичного розвитку в XIX ст., безперечно має спільну фактичну підвалу та ідеологічну основу.

Від релігійної реформи XVI ст., через велику французьку революцію і ту ідейну атмосферу, в якій вона зродилася, до філософічного й мистецького романтизму на початку минулого століття та до величезного впливу цієї останньої думкової течії на культурне й наукове тогочасне життя, легко можна простежити і засувати поодинокі чинники та елементи, що сталися головними двигунами новочасного національного ренесансу. З'явившись епершу в центральній Європі, цей ренесанс поширився потім у всіх головних напрямках, захопивши згодом головну Східну Європу, якої національну фізіономію він протігав останньої чверті XIX. Й перших десятиліть XX століття основно перетворив та змінив.

На наших очах він перекинувся вже поза межі європейського суходолу й білої раси; з його чималим поступом доводиться вже серйозно рахуватися в Азії, Африці, де еманіпація кольорового населення (я. пр. чорного, себто негрського в Америці) йде тими самими шляхами й засобами, як і національне пробудження та відродження європейських поневоленців або історію приспаних народів у перших десятиліттях XIX ст.

Політичні й державні умови здебільшого не були сприятли-

З студентського життя.

Організація академічної молоді трудової партії!

Велика світова війна перервала як і інші нитки так і нитку студентського життя, яке йшло до часів воєнних в двох напрямках: в напрямі професійним і політичним. Перерва була однак не довга. Під впливом акцій теперішньої влади повстала у тій культурній масі більша реакція, яка видвинула і збудила наше студентство із сну, в якому воно, змучене, хвилювало відпочивало.

Першим напрямом праці, який віддалось наше студентство по воєнній завершенні було створення своєї власної святої науки, створення українського університету у Львові. Праця у цій була так пекуча і велика, що відкинувши від себе, в цілі полегшення другу свою струну, а не політичну, українське студентство повзало тоді тільки працю своєї професійності. Та коли тепер їх користна праця в часті облегчена, коли істнує уже український університет у Львові, авторитет якого признають заграничні держави, наше студентство відчуваючи брак другого живчика, звернуло свою увагу також і на працю в напрямі політичній, хочаби отримати перебраться на себе характер дійсного студентства, студентства довоєнного. Наслідком цього виробування відбулись в неділю дня 11. марта 1923 збори членів і симпатиків Української „родної Трудової Партії, які завязали згл. відновили Студент. Секцію Н. Т. П. На зборах було присутних около 50 студентів і делегатів Народного Комітету, а це н. ред. Струтинський, д-р Біляк і п. Пеленський. Присутні делегати засували програму і цілі партії. Олісла вибрано голову Секції і Виділ, який сейчас уконституувався. Дискусії на загаль були дуже живі і інтересні головно на тлі політичній. На закінчення зборів забрав голос д-р Біляк, який підчеркнув konieczність участі нашого студентства у політичному житті виражаючи, що студентство, яке пропонує інтелегентна маса повинна і мусить дбати не тільки про свою професійність, про забезпечення своїх суто життєвих інтересів як одиної, але також дбати повинна і мусить про перебіг і розвиток життя взагалі не як одиної чи гуртка, але цілої суспільності.

Студент.

НОЧИНКИ.

— Ченя поч ові розсип сміа в минішнім часом, та просімо П. Т. Передлатиників негайно від влади реєстрації та му що маніпуляція ченями твєєє тепер доволі довго. Просімо отже сейчас висилати гроші, щоб не було перерви у висилці часописи. — Адміністрація.

— Когофіската. Попередне (60) число нашого часопису сконфіскувала польська прокуратура за два місяці вступної статті п. з. „Унія і північно-західні українські землі“ і одно місце в рубриці „Дописи з краю“.

— Богослуження. В неділю дня 18 п. м. о год. 10-тих відправиться в катедрі св. Юра торжественна Служба Божа, по якій уділить Й. Е. Апостольський Візитатор благословення „Апостольського українського народу“. Просітьсє усіх громадян о якнайчисленнішу участь, щоб шкиливши голови під благословення св. Отця, як найсердечніше попрашано Його Висланика, який за цілий час своєїго побуту між нами, виявив нам стільки любові і зрозуміння для нашого положення і для нашої праці, для наших стремлень.

— Домбаль виїхав до своєї „вітчини“. Комуністичний посол Домбаль в дорозі виїхав опустив границі Польщі і виїхав разом з минішніми дев'ятьма засудженими за революційніж — до Сов. Росії.

— Н. Українська мистецька Вистава у Львові. Гурток діячів українського мистецтва розіслав на дніх усім українським плястикам запрошення до участі в II. мистецькій Виставці, якої відкриття назначено на день 1. мая п. р. При виставці української плястики буде утворений відділ п. з. „Нова книжка“ в якому буде унагляднений розвиток мистецького вивінування української книжки за останні роки. Подрібно напишемо про виставку згодом.

— Національний Музей в Ужгороді. В останньому (24.) числі ужгородського „Русина“ поміщує д-р В. Залозецький статтю про невідомі потреби утворення Національного Музею в столиці Прикарпатської України — Ужгороді. Завязок такого музею істнує уже при ужгородській „Просвіті“. Збірка покищо невелика, але не менш партійна. Музей має ряд дуже цінних рукописів, між якими найцінніший „Молитва слав“ з XIV. ст., рукопис „

зав на адресу австрійського режиму в Льомбарді: „Ми не домагаємося, щоб він був добрий, ми хочемо, щоб він забрався геть!“

Такого становища супроти Англії трималися і досі ще тримаються ірландські радикальні націоналісти наприклад Де Валери, які британську державу вважають замиром ірландського народу й не хочуть мати з нею ніяких зносин, домагаючись лише одного, щоб Англія раз на все й безумовно залишила ізмаргдовий острів його питомому ірландському населенню.

Ця нелегальна форма існування примусила поневолені народи здебільшого боротися власними засобами й на власну руку, затемнювала в значній мірі спільну основу національного ренесансу, уможлиблювала нормальний і органічний контакт між ними, а дослідувачам цієї дуже пекучої та на звичайно актуальної справи не дозволяла як слід порівнювати методи й форми й докладно засувати відповідні закони національного відродження; врешті національним діячам, працюючим серед різних народів, не давала змоги познайомитися ґрунтовно з тактикою та технікою національно-визвольної боротьби в усій її різноманітності та на всіх стадіях її поступу. Через те й результати у цій останній парині не могли використати всі поневолені народи і здебільшого кожний з них на власну руку, влас-

Олім з їхніх провідників ска-

«Лександрії» з села Тишова з XVIII. ст., збірник пісень Волянського і ряд «Учительних Евангелій» з XVII і XVIII. ст. Інтересні вони тим, що в деяких заставках збереглися питомі орнаменти з візантійськими впливами. Крім того є там ікони, чаші, хрести і т. п. З етнографії заслуговує на увагу збірка крашанок та вишивок. Поки що музей найшов приміщення в василіанському монастирі в Ужгороді.

— Цвітіння каденції приваглих суддів. До квітнєвої каденції присяглих суддів, яка починається 3. квітня вильовано таких суддів: Пеліцькі Б., Бєсєдєнкі Р., Дрезнер Е., Дидевич В., Кендєрські С., Ліпські С., Літвін К., Літвінович В., Лопушанські Р., Лучкевич В., Мікушевські І., Мільські В., Мошійські А., д-р Нотгавен, В. Осолінські, Поляк І. Квадратшайн І., д-р Ростаповські Т., Шляйхер Ф., Штайн І., Шугарт М., Шварбер М., Срочинські Т., Стронкі М., Сильвестер К., Шайнос В., Шеванські С., д-р Шелінські М., Шишковіч Е., Слівінські М., Свєтлік В., Тенеровіч В., Терлецькі І., Кімі Г., Тоболька Е., Гінцігер В. та 9 заступників. В квітнєвій каденції відбудуться розправа проти Олєйні Євдокіївської, яка убилла власну дитину, а сама пробувала отруїтися, проти С. Мухи о рабунок, Петра Гарасимчука за злочин «підбурювання проти польської держави» та кілька процесів.

— Умєртє в тюрмі. Дня 15. марта ц. р. вмерла в тюрмі на Бригїдках Катєрина Бубєля в Любїна великого, городецкого повіту. Покиїна відсиджувала кару 3-місячної вєзні за купно крадених річей і мала вже за 6 днів опустити вєзницю. Покиїна була вагітна і саме дня 15. ц. м. почалися у неї роди. При них у неї наступив кровоток і заки закидано лікаря, нещасна померла, оставляючи новонароджену дитину в тюрмі з трое дітей дома.

— З Тернопільщини. Головний відділ тов. «Просвіта» скликає до Львова загальні збори цього товариства на день 2. квітня ц. р. Після статута право участі в цих зборах мають тільки делегати філій і читальні «Просвіти». З огляду на вагу просвітної організації для нас під теперішню пору ці збори повинні бути дуже численні. Тому відділ філій «Просвіти» в Тернополі звикає отримувати всі читальні «Просвіти» в Тернопільщині, щоб вислати

по одному делегатови з повноважень від виділу читальні на загальні збори до Львова. Делегатам з Тернопільщини найкраще виїжджати з Тернополя о 2 год. вночі з неділі на понеділок, бо до Львова приїдуть о 7 год. рано, а вечірнім потягом можуть вернути домі.

— Заміює пєрєла вєзним. Польський попіхач (бувший радикал) Нєстор Керницький, «хлібодї» з Бєрезівської великої коло Тернополя, чоловік кандидат хрунівської листи ч. 24. на Поділля, переїздивши з цілою листотою при виборах до польського союму, виїхав сейчас до Варшави з обави перед ознаками «прихильності» нашого народу. Домів не вертає, а його хати і жінки береже поліція. Там жив разом з іншими хрунівськими кандидатами зі Ст. Галичини, що рівнож повтікали до Варшави, на ласці польського правительства, побираючи по 150.000 мп. тижневої підмоги. Тепер польське правительство хоче позбутися переїздивших «хлібодїв», які все ще мають рєспєкт перед хлопським парграфом і тому не вертають домі. Нєстор Керницький (здекласований мужик) був трохи справнийший і пострався о посаду возного в польському союмі та обслуговує тепер східно-малопольських «хлібодїв».

— Нєва підїжжа тарїф у Львові. На онодїяному засіданнє мїської ради рішено зятїгнути нову позичку в сумі 800 мїліонів на покриття мїського дєфіцїту. Пєва тим повїшено пїдїжжу цілого ряду тарїф, мїж іншими трамвєвєх білєтїв і елєктрики від 50 до 100 прц. Від суботи 17. ц. м. ціна трамвєвєх білєтїв будуть уже пїдїєсєні о 50 процєнт.

— Проба сімфонїчної оркєстри в нєділю 18. с. м. о 9 і пів год. рано. Вєї члєни зєвєлєть тєчєно з'явїтїся.

— Пачкарєтєвє обрєзєвє. У Львові арєштовано торгєвця картин Вайльмана, який перєпачкує за кордон кїлька цїннїх картин, що були на Індєксі творїв мїстєцтва, яких вївїз зєборєнено.

— З Тєвє науковїх вїмєдєвє І. П. Мєгїлї. В нєділю 18. с. м. о 5. год. попол. в салї «Українська Бєсїда» будє вїклєд д-ра І. Раковського п. н. Louis Pasteur.

— З врєчєвє Тєвє гєспєдарьского «Сїльський Гєспєдар» у Львові комуїкують нам: З причини сїлїтного врємєнї в мїнушєму рєді бєгато культур насїнної конїюшїни пєрє-

гїнїло у нолї. До краю ввєзєно насїння конїюшїни з Італїї і Румунїї. В пробєх сього насїння найдєно бєгато пєрєтєнєцї (канїянки), звїсної гєлєпасної рєстїни, яка вїщїть конїюшїну. Звєртаємо увагу нашїм гєспєдарєм, щобї при закупнї насїння конїюшїни з огляду на нєбєзпєку канїянки булї дужє обєрєжнїмї і купувалї його тїлькї з гєрєнтїєю чїстєтї насїння у фїрм лєвнїх. Насїння конїюшїни, якє має Краєвїй Союз гєспєдарьських Спїлок «Сїльський Гєспєдар» у Львові пєходїть від краєвїх продюцєнтїв і продєтьсє тїлькї по відчїснєннєю його на спєцїальнїй машинї, відїлюєчїй нєпєвнї зєрна, хоптї і канїянку, на т. зв. «Discuta системи Robera». Рївнож її протє полєвї і огородовї насїння з огляду на ціну її налєжїть купувати тїлькї у пєвнїх фїрм, які рєчєть за якїсть і сорту.

— Замїтнїй дєр. Стєхїй Стєблєцький, суддя окрєжного суду в Чортковї пишє ось щє до «Сокола Вєтька» 26/II б. р. «З нагоди сїлїканєю на дєнь 4. III. краєвої анєтї пєсї лаю 60.000 мар. п. на фїонд їщє одної (другої) у Львові площї на грїща і забави дїя нашїй молодї, про щє пишє Ст. Гайдучок в «Гром. В.» ч. 40/23. Рївночасно висїлаю лїст. Помєгаї бїрї!» Сє пєршїй мєтєр квадратовїй на другїй майдан у Львові. Дє має бути вїн? — Городєцькє вєрєдїмїє дусїтьсє лїтом у нєпрївїтнїх мїрєх мїста, так само Клєпарїв, Лєвєндївка. Там найбїльшє нашїй молодї, про яку трєба найбїльшє пєдбати. Сє нє їмїєвїстї, а рємїснїчєа молодь, учнї відїловїх шкїл, молодь, для якої опїкункєю булїця. Хай її опїкункєю станє майдєн Сокола III. Громєдєвє з Городєцького і Почїн до дїла дав замїсєвїй гromєдєнїн, тепєр чєрга на Вас, мїж якими її відомї бєгачї. Від вас ждємо мїліонів! Хтє будє другїй? Очєвїдно, щє вєртєстї сєй дєр нє вратїть, хєч вїн у марєках польських, бє скарбнїк уже пєдбєв, щобї сього дару нє стрїнула долє 1000 долєрїв, які пєрєд почїн прїєхєв з Кєндї прєф. Бєрєрський на пєтрєбї Сокола, а банк вїмїєвї їх на маркї і змєрнуєвє так, щє сьогоднє за нїх хїбє двє сїтїє до тєнїєу мєжна бї купити.

— З чєргї зїч пїжарнїй курс по вїднї уладїєв Сокол-Бєтько в сєрєднїй лютєго ц. р. Покїнчїло його 16 учаснїкїв. І поліція від сєбє вїслєла одного слухача, який одначє

нє одєржав свїдоцтвє покїнчєного курсу, бє нє вїслухєв до лєду анї одного вїклєду. Вїклєдали: д-р Шчуровський В. пєршє помїч, Ігнат І. про тє, як закладати її вєстї пєжарнїй тєварїстєвє, Л. Огоновський вїклєдав тєорїю пєжарнїцтвєа її рєбїв пєрєктнїє впрєвї. Пїд його прєводєм звїдїлї учаснїкї такєж вїрїбнє пєжарнїх прїладїв. Ст. Гайдучок пєрєводїв пєжарнє руханку. Очєвїдно цїлїю тєварїстєвєа є, щобї учаснїкї цю науку, яку вїнеслї з курсу, пєшїрїлї мїж народєм, а нє кїнчїлї курс для власного задоволєннєа. Чєму їншї сокїльськї облєстї таких курсїв нє уладшєвєть?

— Рухєнєковє-чєкальнїй Вєчїр Сокол-Бєтько при лєсєквїї спївучастї Вп. п. А. Крушєльнїцької, В. Маслєка оперєчєго спївакї і хору «Тов. Бєндурїст» відбудєтьсє в чєтєвр днє 22. марта 1923. р. в вєлїкїй салї Народного Дєму (вул. Рєтовського ч. 22). Прєграмє: 1) Впрєвї палїєцїмї руховїкїв. Уклад Тов. Т. Франка. 2) Прємовє. — Тов. д-р М. Волошїн. 3) Рїтмічнї впрєвї мїєчєкїмї руховїчєк — Уклад Тов. О. Суховєрськїй і Тов. С. Гайдучкє. 4) а) М. Лїсєнко: «Ої чєгєж тї пєчєрнїло», б) Мєуєрбєр: «Roberto diavolo» — відспївє п. В. Маслєк. 5) Впрєвї на конї руховїкїв. Уклад Тов. П. Вїмакє. 6) а) С. Лїудкєвїч: «Народнї піснї». б) М. Лїсєнко: «Вєтєа хмєра за лїману» — відспївє хор Тов. «Бєндурїст». 7) Плястїчнї впрєвї руховїчєк — уклад Тов. О. Суховєрськїй. 8) а) Д. Сїчїнський: «Фїналє». б) В. Бєрвїнський: «Косєр» відспївє п. А. Крушєльнїцькє. 9) Вєжї руховїкїв — уклад Тов. С. Гайдучкє. — Фортєпїановїй супрївїд обнєв п. В. Бєрвїнський. Дїрїгєнт хору Тов. д-р В. Нєдїлка. Почєток тєчєно о годїнї 7-30 вєчєром. Цїнї мїсць: крїєло I. рєд. 5000 мп., II. рєд. 4000 мп., III. рєд. 3000 мп. Пєртєр 1500 мп. Галєрїя 1000 мп. (дїя учєнїкїв). 1907 1-2

— Вп. Пєрєдплатнїкїв в Чєхослєвєчїнї прєсїмо отсїм склєдєтї пєрєдплату на наш часєпїс в Банкє Чєськїх Лєгїонїв в Празї на конто Вїдавнїчєї Спїлкї «Дїло» у Львові, а нас пєвїдомїтї лїстївєкою. — Адмїнїстрацїя.

Хтє в нагєдї колєдї дєсїль щє нє дав жєртвї на «Рїднє Шкєлу», хай зробїть цє нєгаїно!

німи силами, майже в ову мусів усе це сам знову і знову винаходити та завоювати.

З погляду суспільної дошльності та постпу це очевидна аномалія та зайва втрата національної енергії, що була мінуєм не лише в розвитку кожного з цих народів зокрема, але й у суспільному білянсі вселюдської культури загально, бо ж ця і є останній інстанції лише свого роду інтеграціоном національно-культурних надбань окремих народів у їх загальному підсумку.

Правда, здавна вже фахові дослідники національного відродження інтуїтивно, мовляв, передчували й добачали навіть і спільну основу новочасного національного рєчєсансє і нємїнучїсть загально обєвєзуючїх його прївїднїх законїв. Про цє напр. писєв вїєвєзно Драгєманів. Із цїм, у бїльшє прєцїзнїй формї, здїєбємсьє в нїсєчєннєх прєф. Масарїка; пєрєдєвїєм у його клєсїчнїй мєнєгрєфїї про чєськє національнє вїдрєджєннє «Česka otázka» («Чєськє пїтаннє»), якє є справдї зразковим прикладєм науковє тєчєної, соцієлєогїчєної аналїзї національнє вїдрєднєго руху в пєвнєму конкретнєму його прєвїї. Власнє наведєні як мєтє до цїєї статтї цїтєтї з «Чєського пїтаннє» є урївєкїмї мєтєдїчнїх прєвїл прєфєсєра Масарїка, якими вїн кєрєвєвєся прї дєслїджєвєннєю пєодїнокїх національнїх спрєвєзє-

галом, а насампєрєд чєськїй та слєвєнськїх зокрєма*).

Сєтьєвє вїїна її вєлїкє рєвєлюцїя на Схєдї Єврєпї прїлїднєно вївєлї на їсторїчнєу спєну вчєрєшнїх є народє-крїпєкї. Чїмєло з нїх зєвїєм вїзвєлїлєсьє, щєб тї дєржєвнє нєзєлєжнїєсьє, зєб тї дєржєвнє усємєстїєнїєвїсьє. Рєшєтє вєдє далї рєвєлюцїєну бєрєтєбу за сєвє пєвнє сємєознєчєннєа.

Зєвєдїкї цїм основнїм і кєрїєнєальнїм змїєнєм в дєржєвнє-полїтїчнїй конєструкцїї Єврєпї прєцєс нєцїональнєго рєнєсансєу зробїв вєлїчєвнїй пєстєп, о скїлькїх рєзєхєдєтьсє прє зєвїшнїїй його фєрмї та прєвїєвї. Було бї зєвєдєто оптїмїстїчнїм гєдєтї, щє внєтрїшнєа його сїлєа в усїх конєкрєтнїх пєодїнокїх вїпадєках зєвєдїм зєвїєм гєрмєнїєує і відпєвїдєє цєму зєвїшнїєму його успїхєвї та рєзємєхєвї.

Нєвєлєкї, в бєгатоєх вїпадєках дєвєдєтьсє пєодїнокїм пєнєвєлєнїм народєм, які вїзвєлїєлїєсьє, пєрєвєстї грунтєвнєу внєтрїшнєу нєцїональнєу бєорєганїзєцію, щєб у нєлєжнїй мїрї вїєвїєтї сєвєу сїєвєзєнєю дєржєвнє-тєорчєу здїєнїєсьє і хїєст. Дєвєдєтьсє вїкєнєтї вєлїчєзнє її дужє тїжкє зєвєдєннєа дєбїльнєго вїзвєдєннєа і дєвєршєннєа суцїльнєго нєцїональнєго бєорєганїєу, кєрїєстїуючїє тїмї — їнєдї лєвєдєто фрєгмєнтєрїчнїмї — нєзбєднїєм, щє їх зїєбтєу в тєчєнїї і нєзєлєжнїй бєрєтєбї пєпєрєдїєго чєсєу, колї дєзбєдїльнєго їшлє прє вї-

бєрєннєа зєб щє наймєншє прє зєвєхєннєа, мєвєлєв, бїєлєогїчєного лїєшє їстїнуєвєнєа тєго чї внїшєго нєрєдє-крїпєкєа.

Цє зєвєдєннєа вїмєгєтїємє цупкєї та єнєргїїної прєшї голєвнєу у двєх нєпрїємєках: культурнїм та єкєномїчнїм, в пєршїм — з мєтєю вїтєрєєннєа і вїкрїєстєлїзєвєннєа власнєї нєцїональнєо-культурнєї їндивїдуєлїєстї, дєсї в бєгатоєх вїпадєках лїєшє пєтєнєцїєлїєно зєвєдєннєа; в другїм — з мєтєю пєвнєго і мєкєсїмєальнєго гєспєдарьского рєзєвїтєу та пєстєпу рїднєї крєдїнї по лїнїї найбїльшїй мєжлїєвїї і, рїчє зрєсємїєлє, в умєвах сучєснєго суцїльнєо-єкєномїчєного лєдєу лїєшє рєлєтївнєї аєтєрхїї.

І ось, щєб у цїї сєвєїй єкєтуєлїєнїй та мєйбутнїй прєшї прїдїнокї народї нє мусїлї вдрєгє, з їнєдї ї втрєтє рєбїтї вїнахєдї в облєстї нєцїональнєї тєхнїкї і тєктїкї, є нєзбїднєю рїчєю опрєцїєвєтї сїстємєтїчнєу і прєграмєвєу мєтєдїку нїх єстєннїх, вїкєрїєстєлюєчї прї цїм очєвїдно вєсь дєтєпєрїєшнїй дєсїєд і зєбтєкї бїльшє шєслїєзїх і рєзєвїєнїх вїдрєджєнїх народїв, з якїх мєйжє кєжнїй, зєлєжнє від внєтрїшнїх умєвнїх сєбєї бєрєтєбї за їєвєзєннєа, вїнаїшєв в облєстї нєцїональнєї тєхнїкї та тєктїкї їмєє сєвєрїднє і звїчєйно найбїльшїє.

Длє їєвєрїєшїї згєдєємо кїлька зразковїх прикладїв:

Чєхї у сєвєїх нєцїональнєо-вїзвєлїєнїх прємєуєвєннєх вїєвїєлї нєзвїчєйнїй хїєст у мєрємї мєйжє мєлєкулєрїєно пєрєвєдєної, рїжнємє-

нїтнєї орєганїзєвєнєстї та спїлчєанєстєа. Вєнї вїрєбїлї чудєву тєхнїку і тєктїку щє-дє зєхїєстєу сєвєїх нєцїональнїх мєнїшєстєї, щє до кєлєсєлєньнєго пєшїєрєннєа прєсївїтнєї і спєртєвєї дїєлєєстї, щє-дє гєспєдарьськї сємєпємєчї голєвнєо шїлєхєм кєбєпєрєцїї, якє в чєськїм народї вїєвїєлєє нє лїєшє в усїх їєвїєстїєчїх уже фєрмєх, єлє ї вїнаїшїєа дєєкї нєвї та спєцїєлїєнї відїмнї, сєтєо нєцїональнєо-зєхїєснєго хєрєктєрєу.

Ірєдєнїї та Мєкєдєнїї дєєгїєлї дєсєкєлєнєстї в облєстї сїстємєтїчнєго та найбїльшїєшєго нєцїональнєо зєхїєснєго тєрєру. Нєцїональнєа рїєлїєдєськє дєбєрєвїєлєнєа єрмїєа (голєвнєо з т. зв. сїнфєїнєрїєв), мєєчї до дїєспєзїцїї оєкєло 10.000 дєбїрїх тєхнїчнїх сїл, зумїєлє стєрєорїзувєтї ї мєйжє спєрєлїєзувєтї оєкєло пїєвїмїєїєнєву єнглїєськєу окупєцїєну єрмїєу.

Мєкєдєнїї, т. зв. «комїтї», вїєвїєлї сєвїї нєзєчїєнїйнїй хїєст як єрмїєї їндивїдуєлїєного, так і зєрєнїзєвєнєго тєрєру. Рїєвнєчасно вєнї булї дєбїтнїмї тєхнїкємї є цїї облєстї. Рєсїєйськїй рєвєлюцїєнїй рєх у сєвєїй зємєхєрїї дїєлєєстїє нїєчєстїєїєшє дєслєгєувєвєсьє т. зв. мєкєдєнськїмї бєм-бємї. Дєєкї тїпї т. зв. «єндгрєнєтїєв», якїх так бєгато вїєвїєлєсьє пїдчєс сєвїтєвєї вїїєнї, є вєлєсє сєвєго рєдєу «пєрєвнєкємї» мєкєдєнськїї бєбєсї-бємбї.

Зрєштєю рїшєчїєсьє і дєбїльнїєсьє мєкєдєнськїй тєрєрїстїчнїй тєхнїкї, гєогрєфїчєно бєдєчї, є вї-

* Дїє. «Česka otázka» ст. 38-51.

ОСТАННІ ВІДОМОСТІ.

ТЕЛЕГРАМИ ПОЛЬСЬКОЇ АГЕНЦІЇ ТЕЛЕГРАФІЧНОЇ.

Промова марш. Ратай. — Виключення пос. Луцкевича. — Текст ухвали Р. Амбасадорів.

Варшава. Марш. союму Ратай на торжественнім засіданні союму 16. марта 1923 виголосив промову, в якій м. н. говорив: Рада амбасадорів, опираючися на постанову уст. 87. версальського договору признала без застережень наші східні границі (пос. Луцкевича: *Без згоди українського народу!* — Ріжні оклики на лавках українських і білоруських послів. Марш. дзвонить і прикликає пос. Луцкевича до порядку. Тому що пос. Л. не успокоївся марш. прикликає його в друге до порядку. Голоси: Виключати! Проч з ним! Гамір. Марш. прикликає пос. Л. до порядку з занотуванням до протоколу, що коли не успокоїться, грозить видаленням його зі сали. Гамір. Виключати з засідання! Марш.: Виключаю пос. Л. з трьох засідань. Посла Луцкевича прошу кинути салю, бо виключення з трьох засідань. (На українських лавах невгаваючий гамір). Марш.: Користаючися з регулямін, наложив на п. Л. кару виключення його з трьох засідань. (Голос: За мало!) Регулямін це власність цілої палати. Непослух регуляміновим розпорядкам маршалка це обиди цілої палати. Що пос. Л. не кинув салю, прошу, щоб палата зволила ухвалити виключення його на оден місяць. Прощу послів, котрі є за цим внесенням, щоб встали. (Посли встають за вимогою ППС. і національних меншостей.) Марш.: Звертаю увагу п. Л., що булоб непожаданим, щоб я мусів ужити сили супроти посла, котрий не хоче слухати ухвали палати. (П. Л.: Прощу п. маршалка тому, що... (Марш. перериває: *Маєте голосу, бо ви виключені. Коли зарадке не кинете салю муситиму ужити сили супроти вас. (Л.: У нас є сила примінена. — Марш. до дир. бюра: Прощу привести сторожу для видалення посла Л. — З хвиливи перерва. По перерві марш. говорить далше.)*

Злидце булоб розводитися над вагою цього факту для Польщі. На позір ніщо не змінилось. Ми не втратили ані не здобули ні пяди землі у відношенні до цього, що фактично було в нашому посіданні перед 14. марта 1923. Зміна наступила для світа і в цьому вага факту. Рішенням Ради амбасадорів польські східні границі одержали міжнародню санкцію. Польська держава перестала бути для світа чимсь територіально неочеркненим і пливким. Щойно тепер Польща входить на міжнародню арену яко конкретна позиція, котрої ніякий держ. муж не може поминути в своїй рахункові. Рішення Ради амбасадорів, це не акт ласки у відношенні до Польщі, лише акт справедливости, високого розуму і адіюности предвиджування держ. мужів союзних держав. Сьогоднішнє торжество сходиться з річницею ухвалення конституції, з роковинами плескиту на Гор. Шлеську і риського договору, котрі визначили польські границі.

Опісля президент мін. подав авторизований переклад резолюції й ухвали Ради амбасадорів: „Бритійська імперія, Франція, Італія й Японія, котрі разом зі Зєдиненими Державами Америки, яко головні союзні і стоваришені держави підписали мировий договір у Версаї, рішили з уваги на це, що на основі 87. арт. точка 3. того договору є покликани до усталення границь Польщі, котрих не вичислено в цьому договорі; польське правительство звернулося 15. ІІ. 1923. р. до Конференції Амбасадорів з просьбою, щоб вел. держави репрезентовані в ній поконтисувалися правами, признаними їм у згаданому артикулі, зі своєї сторони литовське правительство виявило вже в своїй ноті з дня 18. ХІ. 1922. р. бажання, щоб згадані вел. держави покористувалися згаданими правами.

на основі 41. арт. договору в Сан Жермен Австрія зреклася в користь головних союзних і заприятельних в. держав усіх своїх прав і титулів до територій, що передше належали до б. австро-угорської монархії, а котрі знаходяться поза новими границями, вичисленими в 27. арт. цього договору не є тепер предметом ніякого иншого приділу.

Польща признала, що етнографічні услівя вимагають відносно хідної часті Галичини устрою самоврядування, договір заключений 28.

говором Балканського півострову, а етнографічно — майже національною прикметою югославянських народів. Підчас всевітньої війни Австро-Угорщина страшенно відчула жакливу силу цього терору з боку сербської цивільної людности, без помочи якої сербська армія сливе чи змоглаб так довго й так успішно захищатися перед військовою лавиною централіних держав.

Північні Фіни знову були незрівнаними в пасивному відпорі, у своїй тактиці легального бойкоту й саботажу. Головно в 1899 р., після відомого замаху царського уряду на фінську конституцію, вони чудово задемонстрували безсилість царського велиття в боротьбі з північним пігмеєм, не доконавши при тім ані одного протизаконного вчинку.

Вони дали відтак ще один чудовий зразок національно-визвольної техніки, а саме своєрідне примінення для цієї мети рідного письменства. Маю на думці чудові алегоричні малюнки великого фінського письменника Юхані Ахо, з його знаменитої збірки поезій у прозі „Галузика ялівця“ (Katajainen kansani), що є дійсно класичними зразками кристалічного, ідеального патріотизму; вони розпалили по всій Фінляндії величезний огонь протимосковського протесту.

Естонці й Лотиші виявили ве-

великий хист у царині дрібноорганізаційної праці, що чудово цементує національну індивідуальність. Вірмени, головню турецькі, є добримі національними терористами й революціонерами. Грузини мають першенство в організації закордонної пропаганди й інформаційної діяльності й зуміли при будіванню власної держави перетворити теорію демократії в живий чин.

Без кінця можнаб наводити приклади. Але наведених досить для ілюстрації нашої думки.

Резюмуючи, доводиться констатувати, що: 1) чималі надбання і здобутки в області національної техніки й тактики існують, моваля, як тембріа дізеса; 2) кожна поневолена й визволююча себе нація доси здебільшого сама і власними засобами мусіла вишукувати ці технічні та тактичні засоби, хоч доцільніше було використати все це, що надбане й винайдене було вже иншими народами; 3) отже необхідно усистематизувати дотеперішні здобутки в області національної техніки й тактики, кодифікуючи їх у певного роду катекізм національно-визвольної боротьби, який зрештою мають уже для власних потреб й ляндиш та Катарьоні. Покищо вистарчило би прийняти докладне ознайомлення з методикою національної визвольної боротьби поодиноких народів.

(„Визволення“ ч. 1.)

VI. 1919. між головними союзними і заприятельними державами і Польшею, передбачив для всіх територій, що підлягають польській суверенности спеціальні гарантії в користь расових, язових або віроісповідних меншостей; відносно до своєї границі з Росією Польща скомунікувалася безпосередньо з цією державою, щоб означити перебіг цієї границі; відносно польсько-литовської границі слід узглядити існуючий стан річей, що впливає передівсім з резолюції Ради С. Народів з 3. ІІ. 1923.

великодержави рішили поручити Конференції Амбасадорів управління цієї справи.

В наслідку цього Конференція Амбасадорів постановляє: 1) признати границями Польщі: І. з Росією лінію, визначену й означену дня 23. ХІ. 1922. р. на основі взаємного порозуміння і на відповідальність обох держав, ІІ. з Литвою лінію подану низше (цієї лінії пос. Замойскі не подав ще польському правительству). Визначення цієї лінії на терені оставляється обом заінтересованим правительствам, котрі матимуть повну свободу за обосторонною згодою поробити поправки в подробицях, які признали би на місци конечними, 2) признати Польщі, котра то приймала повні права суверенности над територіями між висше вичисленими границями й иншими границями польської території з застереженнями постанов мирового договору в Сан Жермен у Ен Ле, дотично тягарів і зобовязань, які обтяжують держави, котрим було передано територію по був. австро-угорській монархії, зладжено в Парижі дня 15. ІІІ. 1923, підписали: Фібс, Поанкаре, Авецані, Матсуда.

Нова сх. конференція.

Рим Нова східна конференція відбудеться перед Великоднем з участю инших союзних делегатів а не прем'єрів.

Турецькі контрпропозиції.

Париж. 16. п. м. наспіли тут турецькі контрпропозиції. Як виходить із їх тексту багато уступів мирового лозанського проекту счеркнено довісім, а багато уступів в цілости наново долучено, иншіж уступи піддаю редакційним змінам за вимогою справи статута проливів цілий ряд нових уступів зробить конечним навязання нової дискусії між делегатами великих держав і турецькими делегатами. З тексту турецьких контрпропозицій виходить, що Ангора не довіряє тому всьому, що вгідно з предложеннями союзників створило ріжні привілеї для чужинців в Туреччині. Французькі анатоки після докладного розглянення турецьких контрпропозицій, поїдуть до Лондону, мабуть вже в неділю, щоб нарадитися з лордом Керзоном і з англійськими анатоками. Англійський уряд заграничних справ запросить мабуть італійське правительство до участі в вимірі поглядів для уділення Туреччині відповіди за посередництвом спільної ноти.

Англія не інтервеніє.

Лондон. Англійське правительство заперечило офіційно всі чутки про пляновану інтервенцію Англії.

Смерть б. черногорської королеви.

Ніпея. В Антибес померла сьогодні в ночі бувша черногорська королева Мілена.

Німеччина не інтервенювала.

Берлін. ВКБ. З приводу чуток про спроби інтервенції зі сторони Німеччини констатує „Берл. Цтг. ам Міттаг“, що досі не послідувало ані урядове ані приватне демарш у Лондоні ані деінде.

Франція в справі посередництва.

Париж. Вольф. У французьких урядових кругах не вірять в англійський намір посередництва ані у готовість Німеччини до виповнення зобовязань. Поанкаре зазначив, що покінчення акції в Порурю ще не дасться передбачити. Франція відкидає пробу посередництва і лише предложення німецьких пропозицій може довести до переговорів. Німеччині вільно ці пропозиції предложити або обом окупаційним державам, або союзницьким зглядно репарацийній комісії.

Чи Ви стали вже членами „УКРАЇНСЬКОГО КРАСОВОГО ТОВАРИСТВА ОПІКИ НАД ІНВАЛІДАМИ“ у Львові?

Членська збірка вичислює 500 Мл. місячно, річно 6000 Мл.

Вкладки проситесь пересилати на адресу:

„УКРАЇНСЬКЕ КРАСВЕ ТОВАРИСТВО ОПІКИ НАД ІНВАЛІДАМИ“ 1-? у Львові, вул. Руська ч. 3. п. пов.

Курс грошей.

Львів, дня 16. марта 1923.

Долари американські	43.200—43.500
„ (1 і 2-ки)	42.800—43.200
Долари канадійські	42.000—42.500
„ (1 і 2-ки)	41.500—42.000
Марки німецькі (10 тис.)	2.90—2.95
„ 1000	0.00—0.10
„ (сотки)	2.70—2.85
„ (дрібні)	2.50—2.75
Лей румунські (дрібні)	205.00—212.00
„ (дрібні)	198.00—205.00
Корони чеські (дрібні)	1320.00—1750.00
„ (дрібні)	1290.00—1350.00
Австрійські степл.	0.00—0.00
„ ст. см.	0.00—0.00
„ сотки нов. см.	0.00—0.00
„ 50 кор.	—0.00—0.00
„ 20 кор.	—0.00—0.00
„ 10 кор.	0.00—0.00
„ 1 і 2-ки	420.00—460.00
Рублі 5-сотки	307.00—350.00
„ сотки	100.00—114.00
„ 25-ки	0.00—0.00
„ дрібні	0.00—0.00
„ думські 1.000-ки	00.00—00.00

250-ки	00.00—00.00
Карбованці	0.00—0.00
Гривні	0.00—0.00
Франки французькі	2700.00—2750.00
Фунти стерлінгі	198.000.00—202.000.00
Франки швейцарські	8000.00—8200.00

Золото:

20 кор.	200.000.00—210.000.00
20 франк.	185.000.00—195.000.00
20 марк. нім.	215.000.00—225.000.00
Фунти стерлінгі	00.000.00—00.000.00
10 рубл.	250.000.00—260.000.00
Долари	00.000.00—00.000.00

Срібло:

Корони австр.	2.900.00—3.000.00
5 кор. австр.	00.000.00—00.000.00
Флорени австр.	7.200.00—7.400.00
Рублі	11.700.00—12.000.00
Копійки	00.00—00.00
Долари американські	00.000.00—00.000.00
„ нов. 1 1/2	0.000.00—0.000.00
Долари канадійські	0.000.00—0.000.00
„ дрібні	0.000.00—0.000.00
Лей румунські	0.000.00—0.000.00

Поможіть політичним в'язням Фонди Комітету допомоги для них уже цілком вичерпані! Негідне чести Українського Народу булоб, коли-б наша суспільність всіми засобами не постаралася улепшити своїм політичним в'язням їхню важку долю! Негайно пришліть нові датки до Красового Союзу Кредитового, Ринок ч. 10, або до Т-ва „Дністер“ вул. Руська ч. 20. Харчі доставляйте до кухні в „Народнім Домі“, Львів, вул. Рутівського ч. 22. П. пов.

*) Деякі оповідання поміщені в перекладі на сторінках цього журналу. Але слід би видати цілу збірку українського народу.

ЛІТЕРАТУРНИЙ ВІСНИК.

Книжки ще раз написані.

Письменник: ...Не повірте, що приходять інколи на мене настрій, коли тужу за сучасним Омаром, який звільнив би нас від пірамід друкованого паперу...

Критик: Повірю швидше ніж ви самі собі. Одним з найсильніших побудів письменської творчості є почуття, що всі дотеперішні книжки не висловили чогось найважливішого, саме того, що письменник має намір виявити у своїм новім творі.

Письменник: Ви іронізуйте. Не забувайте, що і Ви до них належите. Критик уважає немовби своїм професійним обов'язком повторити при нагоді кожного нового твору правду, що все це вже було...

Критик: Це торкається книжок, які можна продати на вагу крамарям, або продавати публіці, яка зовсім не дбає про те, що коли книжка була написана. Твори, які спонукають критика до передумань ще раз якоїсь старої проблеми приносять йому одночасно до тої самої правди, що й письменника: показати чому те, що вже було є також новим.

Письменник: Чи Ви не признаєте, що одинокою живою літературою, живою у дослідному розумінні, є лише література сучасна, якою цікавиться загал, письменники та критики?

Критик: Що ви хочете цим сказати? Я готов згодитись з Вами, коли маєте на думці факт, що коли-небудь було написане живе лише завдяки взаєминам зі сучасними переживаннями та питаннями. Однак це не є прихильним сучасних книжок "нових", "актуальних", будим-то хвилюючих останніми настроями — в протиставленню до тих, які перешли вже до історії літератури на поштовх бібліотечних мшай і професорських червків.

Письменник: Критик має в собі часто щось з мшай та червака. Коли він має перед собою книжку — він почуває потребу розложити її на тисячі обривків. Він залюбки поринає у величезній купі різнородного матеріалу, в поза якого його самого не видно і в якому він пробиває собі дорогу. Ви, критики, часто не хочете розуміти того, що письменник пишучи свій твір, не має голови як Александрийська бібліотека, не може і не хоче думати про всі книжки написані перед ним. На цьому самому становищі стоїть читач. Читачу книжку він не має змоги ні хотіти думати про інші; він почуває приємність або заохочується твором незалежно від того, чи на ту саму тему є написані інші, краще або гірше.

Критик: Ви зовсім непотрібно бороните прав, якими всі користуються незалежно від поглядів на літературу та критику. Читачеві вільно захоплюватися календарем та сонником і вільно при читанні не думати навіть про ту одну книжку, яку має перед собою. Але в імя тої самої свободи думання не робіть закладів людям, коли вони читаючи не в силі забути про те, що читали раніше. Коли хочете розглядати кожну книжку як окремий для себе світ, тоді мусите прийняти принцип, що кожний, хто вперше бачить Америку і повідомляє про це інших, має право на славу Колумба.

Письменник: Діло не в цьому. Критик має повне право а може й обов'язок прирівнювати сучасні твори з минулими. Діло в тому, що часто критики, а за ними читачі, назвавши кілька великих прізвиськ при нагоді нового твору є пересвідчені, що вже тим самим захитали його вартістю. А проте не заперечте, що вквати на десять творів

з тою самою ідеєю нічого не додає. Стара ідея висловлена в новій формі є новою ідеєю. Щораз нові літературні твори родяться з потреби оновити старі ідеї, які за для своєї перестарілої форми перестають до нас промовляти. Чи Гомерово "Іліада" не була вже повторена в своїй ідеї безліч разів у формі багато більше привабливій і може навіть більше мистецькій? Зрештою, чи вже тоді була це зовсім нова ідея? яка вам до-згодилась: війна за батьківщину чи жіночі війни? І чужі! Адже не будете доказувати, що завдяки геніальному критикові люди можуть почати читати епопею Гомера з більшою приємністю як легкий французький роман про домашню війну Ізаа вкраденої жінки!

Критик: Ви могли би мене вважати дуже наївним, колиб я намагався глядіти на лектуру загалу зі становища школи. Загал не можна приневолити до нудьги над твором і не можна йому розяснювати його насильно на протязі цілого року. Та ще наївніше з мого боку було би заохочувати загал до читання т. зв. літературних новинок. Молода воююча література дуже рідко думає про те, що Ви сказали що до оновлення старих ідей.

Колиб наші письменники справді почували, що висловлюють лише старі ідеї, то їх зусилля в напрямку літературної форми виглядали би зовсім інакше. Ви забули додати, що нова літературна форма родиться завдяки новим ідеям, так само як нові ідеї завдяки новій формі. А щоб мати нові ідеї — не досить навіть думати... не то писати!

Письменник: Ви здається прибільшуете родючість ідей у літературі. Чи не треба би вважати одним з найбільших непорозумінь нашої літератури загально-розповсюдженний погляд, що письменник висловлює якісь нові ідеї і саме тому є письменником, без огляду на те, як виглядає його твір? Я не хочу попасти в другу протилежність, на яку саме тепер приходять мода: не хочу заявляти, що твір це лише літературна форма. Ми робимо помилку, коли в питанні про зростаючі джерела літературної творчості — думаємо надто багато про написані книжки, забуваючи про безпосередній вплив життя. Життя щораз більше ускладнюється, індивідуалізується. Літературна продукція зосереджується і найбільше зростає саме в центрах такої індивідуалізації, у великих містах. Письменники, а за ними читаючий загал, почувають, що найкращі твори винують доби є лише слабим відгуком наших щоденних вражень, зворушень або бажань, які є надихані зовсім новою атмосферою, брешуть наскрізь своєрідним тоном сучасності...

Критик: Не забувайте, що із зростом індивідуалізації життя зростають домагання до літератури. Письменникові щораз важче висловити духовні змагання своєї доби, тому, що вони є вельми складним процесом боротьби між різноманітною низкою часто суперечливих течій, напрямків і індивідуальностей. З одного боку кожний з нас живе дуже особистою сферою інтелектуальної праці і психічних досвідів, з другого боку почуває потребу добути з цієї сфери світогляд і переживання, які стали би синтезом тої нової преширокої атмосфери, яку Ви називаєте сучасністю. Звідси всі труднощі. Важко нині письменникові написати епопею: змалювати повню сучасного життя в поодиноких образах зєднаних гармонійно. Не легше висловити духа цієї сучасності якоюсь універсаль-

ною, всевітною, вселюдською чи космічною ідеєю, байдуже як її назвати...

Письменник: Іншими словами: Ви схильні думати, що т. зв. сучасна література не висловлює духа своєї доби повніше та краще ніж література минулих віків?

Критик: Ви формулюєте мою думку надто парадоксально. Адже духа даної доби пізнаємо здебільша шойно на підставі літератури. Інша річ висловлювати, інша: задовольняти...

Письменник: Виходило би, що література щораз менше у своїм розвитку задовольняє своїх сучасників.

Критик: Подекуди це правда. Геройські поеми старовини, які складались менш-більше колективно і співались усіма, так само як нічні народні пісні між простолюддям, задовольняли загал повніше ніж нас тисячі томів сучасної творчості.

Письменник: Як це пояснити? Чи ми втратили спроможність безпосереднього переживання твору в наслідок занадто винижного смаку і надто зраціоналізованих ідей про домагання літератури? Чи в почині до писання грало би у письменника таку велику роль невдоволення творами інших? Не забувайте, що людина починає писати перш усього тому, що почуває хист до писання, а не тому, що інші не мають цього хисту...

Критик: Що до затрачання безпосередності в прийманні літературних вражень, то узагальнення в цій справі є небезпечні. Найважливіший смак і найсுவорішші критичні домагання є часто найважливішою умовиною, щоби ще раз пережити твір, навіть дуже далекий від нас, далекий і що до часу і що до форми та ідеї. Однак знайомість літератури, яка є джерелом чужих вражень та ідей для критика є здебільша перепорою для читача, щоби користуватись твором. Велика скількість прочитаних книжок виторює в людях без критичного хисту плутанину ідей, які на місце безпосередних вражень кладуть схеми. Що до творчості, яка родиться з невдоволення дотеперішними зразками літератури, то Ви дали на це найкращу відповідь увагою, що людина пише виключно тому, що почуває до цього хист...

Письменник: А хист цей розвивається щораз частіше під впливом щораз більшого розповсюдження літератури...

Критик: — і науки писання.

Те, що кожному вільно навчитись писати — сказав Ніцше — псує згодом не лише писання, але й думки".

Письменник: За те це дає Вам багато читачів.

Критик: А Вам за багато конкурентів.

Письменник: Конкуренція існує лише в буденнім житті, в царині професії, не в самій літературі.

Критик: Ваш ідеалізм є дуже похвальний, але, на жаль, зовсім-хибний. Ніхтий талант, ні його твір не має задалегідь забезпеченого місця в Пантеоні без огляду на те: чи його зрозуміли чи ні.

Письменник: Це вже Ваше завдання, критиків, відділити зерно від половини.

Критик: Ви дуже помиляєтесь, гадаючи, що ми маємо більший вплив на читачів ніж ви, письменники. Між нашою інтелігенцією є ще люди, які прочитають інколи якусь повість або вірш, але теоретичні літературні питання! Адже не назвете критиком згідно з нашою загумінковою традицією бібліографічну балаканину підмащену компліментами на адресу автора...

Письменник: Критики можуть бодай оборонити літературу перед графоманами.

Критик: Хіба тоді, коли випадково є редакторами журналу, або мають голос при видавничих товариствах. Зрештою мусять по-лишити неграмотну літературу як матеріал для сміху юмористичним журналам. Дурень не є відповідальним за свої твори. Відповідальним за нього повинен бути редактор або видавець, який друкує його...

Письменник: Але в нас думають інакше. Тому, що кожний автор є одночасно авторитетом, тому він бушим то має сам відповідати за себе своїм іменем, яке є без вартості. А такий приклад наслідують інші, і цій плутанині нема краю...

Критик: Так, так, тут нічого не вдієте. Талант наслідування і генієм людини та літератури. Злих і добрим генієм, злої і доброї літератури. Коли згадаємо геніальні твори, тоді можемо стати гордими, що теорія Дарвіна може бути правильною. Що значить поступ! Коли силкуємось забути про ледачі книжки, які навіть не можуть бути ще раз написані, тоді навіть сумніваємось у те: чи людина походить від мавпи, починаємо вірити, що вона до неї прямує.

Михайло Рудницький.

Герберт Спенсер.

У 20. роковини смерті філософа.
(1820—1903.)

Філософічний світогляд, що зі змісту поняття "філософія" відкидає спекулятивну метафізику і під філософією розуміє логіку і теорію пізнання, називається позитивізмом. Згідно з ним: методологія філософії — метода природничих наук, межами філософії — межі знання. Отже: філософія у розумінні позитивізму є досвідною наукою або теорією досвідних наук.

Звичайно являється позитивізм разом з матеріалізмом і натуралізмом на східні століття з ідеалістичними системами філософії. У старині — по першій спекулятивній періоді грецької філософії — матеріаліст Демокріт, натуралісти Цініки і позитивісти Софісти; по Платоні й Аристотелі — матеріалізм і натуралізм Стоїків й Епікурейців та позитивізм Скептиків; у 18. ст. — позитивізм Давида Юма, матеріалізм Ла-Меттрі, Гольбаха та натуралізм Ж. Ж. Руссо.

Герберт Спенсер є позитивістом. Властивий позитивізм виводить

від математики д'Алемберта у 18. в. і політики Тіргота, також у 18. в. хоча саму назву "позитивізм" ввів шойшо вперше в 19. в. Август Конт (Auguste Comte), що жив 1798—1857 pp.) у творі "Cours de philosophie positive" (1830—1842, 6 томів), автор "закону трох стадій" (теологічної, математичної і позитивної) та основник т. зв. соціології, науки про суспільність й її форми. В Англії фене позитивізм свій початок від Герберта Спенсера в 17. в., переходить через вище згаданого Давида Юма у 18. в. (протиметафізна тенденція), через Джона Стюарта Мілля в 19. в. (наука про індукцію) — до Герберта Спенсера (1820—1903 р.).

Герберт Спенсер вродився в Дербі (в Англії) як син учителя. До публічних шкіл ніколи не ходив, тільки виховувався приватно. Якийсь час був залізничним інженіром, відтак журналістом, якийши нічим іншим: тільки приватним громадянином, що жив серед нужди

нездорових відносин. Помер у Брайтен, купелевім місцевості, над морем у 1903 р.

Написав багато творів. Найважливіші з них „First Principles“ (Основи філософії) і 9 томів розвідкової філософії: „Система синтетичної філософії“ 1860—1893.

Філософія згідно з поглядом Г. Спенсера є „повним об'єднанням знання“ у протилежності до частинного об'єднання знання в поодиноких науках. Іншими словами: завдання філософії у виведенні всіх явищ на основні поняття й пояснення їх за допомогою загальнообов'язуючих законів. Розуміється: все так осягнене знання є тільки умовне, неабсолютного характеру, обумовлене природою людського духу, також умовною. Умовне думання в силі пізнавати тільки умовне буття, т. зв. тільки різнорідні відносини річей між собою, порівняння, подібності, розрізнення. Отже: пізнавані речі існують тільки в їх умовному існуванні, зн. ніколи вповні, без відношень до інших, ніколи абсолютно. Та саме це абсолютне, це необумовлене, це дійсно реальне існування є основою всього умовного, релятивного, всього феноменального. Воно недосяжне людському думанню, воно є поза всіма зв'язками предметів, воно „непізнаване“ (Unknowable).

Герберт Спенсер знає також закид критичного реалізму проти „непізнаваності“ абсолютного (критичний реалізм твердить, що про абсолютне можемо говорити на основі відношення умовного світа до нього!) — але цей закид на його думку є нестійкий. Філософічні відповіді даного філософа на стільки глибокі, на скільки дозволяє на це йому сила його власного відчуття і його власної віри. Віра і відчуття Спенсера бачили в абсолютній непереможній і непродимій межі. Говорити більше було бн тільки самим словом.

А що абсолютне існує, доказує Спенсер існуванням самого умовного. На полі того абсолютного подають собі руки знання і віри, науки і релігії: наука стверджує існування абсолютного, релігія робить його предметом почитання.

Наукою про непізнаваність абсолютного стає Герберт Спенсер т. зв. агностиком, основоположником пізнавчо-теоретичного становлення т. зв. агностичного.

Про всі явища мусимо думати в основних поняттях простору, часу, сили і руху. Основними законами наших явищ є заховання матерії та сили і закон розвитку. Бо все існує у сталому русі, у беззастановній переміні буття, вічною зміною, вічним розвитком. Вічно неспокійний світовий процес полягає на все новій поділ матерії і руху. Еволюція світа — це перехід з неможливого у зложений стан, це збирання матерії в одно, це концентрація або інтеграція. Диссоціація ж — це розклад, дезінтеграція, розвал матерії й абсорбція руху. Ці два чисто механічні процеси еволюції і диссоціації являються все один по другім у нашому світі, так само і в поодиноких явищах. Всесвіт розвивається вічно, без початку і без кінця, як виява безконечної й абсолютної сили. Ми — живемо в періоді еволюції. На доказ цього наводить Спенсер сонячну систему, що powstała після Кант-Ляпласа з жаровини; що все на світі росте; що в суспільному житті з родин стають племена, з племен нації, з націй конфедерації і т. д.

Закон розвитку примінив Спенсер до всіх царин знання; до всіх діянок дійсності і досвіду примінив він поняття еволюції. У такому приміненні того поняття лежить на його думку завдання філософії. І то ж Спенсер „еволюціоніст“, основоположник еволюційного напрямку позитивізму.

Закон розвитку примінює Спенсер і в біології. Життя це вічне примінювання відносин до себе; усі роди повстають з інших. В тім

розумінні антиципував Спенсер Дарвінову науку про десценденцію, про розвій родів. (Карло Дарвін жив 1809—1880; 1859 р. написав „Повстання родів через природний добір“.)

Цікаві також погляди Г. Спенсера на природу духових явищ. Психічне в нього є раз функцією тілесною, раз витвором нервової системи, раз знову паралельне фізичному. І ця остання теза переважає у Спенсера: він є психофізичним паралелістом.

„Ми цілком нездібні зрозуміти, навіть взагалі собі уявити в яким відношенні є до себе психічне і тілесне“, каже на одному місці. (Психофізичний паралелізм приймає, що основним порушенням нервової системи відповідають основні стани свідомості). Притім, у Спенсера суть т. зв. духової субстанції є так само „непізнавана“ як суть усього фізичного. І на духовому полі вищі здібності рівняються з низшими. Основні форми пізнання (простір, час і т. д.) є сьогодні в основанні в людині апріорно, зн. вони задалегідь дані його психофізичній організації — і вони важні для всього будучого досвіду. Та те, що сьогодні є апріорно дане, це все одержане в спадщині від предків, як досвід і вислід праці давніх століть і генерацій. Отже: всі т. зв. апріорні складники нашого пізнання є здобуті і набуті на кінець емпірично, шляхом досвіду. У цей спосіб єдине Спенсер апріоризм з емпіризмом і вводить щось посереднього між емпіричним (що бере під увагу тільки матерію, а лишає на боці всю душу) і між апріорно вроджений; — таким робом вводить релятивно-апріорне.

І суспільність згідно з поглядом Спенсера є організмом, що росте і прямує до гармонійної рівноважної точки. Суспільний лад прямує до помирення симпатичних і антагоністичних і егоїстичних почувань. Спенсер вірить у загальний мир, певну відміну вічного миру. До нього йде людство через обичайність і сумління, що є вислідом досвіду предків про хосенність або шкідливість дій. Обичайність і сумління живуть у нас нині апріорно, інтуїтивно, але й вони повстали кінець-кінців емпірично.

Це є найширші загальники філософії Герберта Спенсера. Проблеми, що їх він розв'язує, вічні. Їх вирішення залежить зведено від природи, характеру і темпераменту даного філософа. На всякий випадок — це певні питання нашого існування — і відповідь на них для нас все вічна.

Заслуга Герберта Спенсера у цьому, що він дав відповідь на ті всі проблеми; велич його в тому, що він відповів оригінально і навіть так імовірно, що — просто здається: — правдиво.

Евген Яворовський.

Бібліографія.

„ВЕСЕЛКА“. Літературний місячник. Ч. 1. Січень 1923. Каміш. Ст. 42.

Л. Н. КОРОТКИЙ ПІДРУЧНИК ДО НАУКИ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ. Вейлар 1917. Вид. „Гал. Накладні“. Ст. 32, 160.

А. Богданов. ПОЧАТКОВИЙ КУРС ПОЛІТИЧНОЇ ЕКОНОМІЇ. Київ-Берлін 1923. Вид. „Знання та сила“. Ст. 122, 80.

THE FAMINE IN THE UKRAINE. Berlin 1923. Ст. 24, 80.

„УЧИТЕЛЬСЬКЕ СЛОВО“. — Львів, лютий 1923. Ч. 2. Р. XI. Ст. 32, 80.

„МОЛОДЕ ЖИТТЯ“. Ч. 1—2. За січень-март 1923. Р. III.

АДВОКАТ
Д-р Володимир
Бачинський

Закон розвитку примінює Спенсер і в біології. Життя це вічне примінювання відносин до себе; усі роди повстають з інших. В тім

Дописи з краю.

(Бранка, ресторція, карні експедиції, господарин поліції й війська.)

Бережанщина.

Від дня 23. 10. 1922 до дня 3. 1. 1923 р. пересиділо в бережанській тюрмі під замітом головної зради і злочину заворушення публичного спокою (§§ 58 і 65 з. к.) 197 громадян по судовим округам, як слідує: Підгайці 43, Перемишляни 41, Рогатин 40, Бережани 29, Козова 15, Глиняки 14, Ходорів 7, Бібрка 7, Печеніжин 1. Разом 197. Після закінчення між в'язнями були: адвокат 1, канд. адвокатури 2, священників 6, діачи 1, учителів 11, урядників державних 7, урядовців прив. 10, професорів гімн. 4, артистів малярів 4, купців 5, ремісників 8, студентів університету 29, канд. учительських 12, смерт. жандармів 2, учеників гімн. 11, хліборобів 84. Всі 198 політичних в'язнів пересиділи разом в арешті поліційнім і слідчим 4407 днів, або на більше зрозумілу рахубу: 12 літ 27 днів.

Між в'язнями було 2 Надцні, п'яниць і 3 жінки. Всі справи після приїзду апеляційного суду заставлено і на 197 справ не прийшло ні до одної розправи. Радна палата бережанського окружного суду всім арештованим відмовила права на відшкодування за незаслужений арешт, однак такого рішення ще нікому з політичних в'язнів не доручено. Як легковажно йшла справа за людську волю, доказує хоч би се, що деякі в'язні сиділи по кілька днів і вийшли на волю без переслухання і без зареєстрування у карних реєстрах. Їх імена: Михайло Пилипів з Вибудова (сидів 15 днів), Гринько Сновица з Нареза (сидів 4 дні), Михайло Васків з Шибалина (сидів 1 день), Володимир і Микола Венгер з Середного (сиділи по 10 днів).

Ще державний скарб не поплатився за повисші арешти, а почалися в дашім окрузі нові політичні арешти, тепер під замітом бунту і заворушення публичного спокою (§§ 58 і 65 з. к.) з нагоди бранки і ресторції.

1) В Глиньчу підгайцького повіта в неділю дня 18. лютого 1923 жандармерія окружила місцеву церкву, впала до церкви і прикладоми частувала побожних мирян, шукаючи за новобранцями. Обурені жінки, биті і катовані, підняли крик, а в помешло прийшла в село військова карна експедиція, пограбувала багато громадян і побила людей; між іншими громадянка Анна Перестюк дістала кількакайдять ударів прикладом кріса. Тогож дня арештовано: 1) Демка Журовського, 2) Петра Журовського, 3) Мільку Чабаранок, 4) Анну Банах, 5) Генку Сміх, 6) Андрія Душняка, 7) Михайла Борсука, 8) Микиту Рудка, 9) Стефана Калакуру і 10) Стефана Білецького. Їх скutih спроваджено до Підгайця, а дня 21. II. 1923 перевезено до бережанської тюрми. Закидують їм бунт і ведеться слідство з обов'язковим слідчим арештом.

2) В Лапшині бережанського повіта жандарми зловили 3 новобранці і держали під сторожею в чаті.

Скомпромітовані жандарми приарештували радних села: 1) Стефана Захаркова, 2) Гринька Глушка, 3) Семена Глушка і 4) Івана Плонського закидуючи їм, що відбирали кріси і ляли на жандармів окріп. З тією видумкою приставили їх до бережанської тюрми дня 12. II. 1923 і від того часу згадані громадяне сидять під замітом бунту в обов'язковим слідчим арешті.

3) В Довбаві бережанського повіта пограбувала жандармерія реєстрацію мужиків і зняття людей до канцелярії. Зняті люди пилілися в село і скаржилися, що то

списують людей, а діставши від повітів урядову, що „будеться випускати на шибеницю“, громадяне розійшлися домі, а один з присутніх спокійно заявив,

Громадська зверхність повідоміла найближчий постерунок, що в селі „бунт“ і в наслідок того на другий день дня 20. II. 1923, арештовано: 1) Дмитра Козловського, 2) Дмитра Харабу, 3) Олексу Маличука і 4) Гринька Процика і спроваджено їх до бережанської тюрми, де сидять під замітом бунту з обов'язковим слідчим арештом. В тій самій справі обвинувачила жандармерія слідуєчих громадян і громадян з Друщеза: 1) Марію Кузів, 2) Марію Маланчук, 3) Анну Малишин, 4) Анну Хараба, 5) Анну Маланчук, 6) Марію Потягач, 7) Марію Хараба жінку Михайла, 8) Анну Хараба жінку Михайла, 9) Параньку Вельгош жінку Гринька, 10) Катерину Шайда дочку Дмитра, 11) Анну Галатин дочку Петра, 12) Параньку Ганчарську жінку Федька, 13) Марію Подусівську жінку Гринька, 14) Данила Шайду сина Анни, 15) Яска Барана сина Марії, 16) Олексу Ганчарського сина Федька, 17) Василя Шайду сина Данила, 18) Федька Дидика сина Михайла, 19) Миколу Барана сина Семка і 20) Петра Дидика сина Олекси.

Ось ті політичні в'язні сидять в бережанській тюрмі, слідство справді ведеться енергічно, однак слідчий судья з огляду на велике число посаджених і свідків не може дати собі ради. Інтервенція оборони в справі їх звільнення з огляду на наложений обов'язковий слідчий арешт безуспішна.

Прокураторови прикидаються кріси й окропи, про які крім поліційного донесення не знаєні один живий свідок, а всеж таки люди томляться в тюрмі і видно Прокуратору з покінченням поліційних шопок не спішно. Для виконання справи належить зазначити, що бранка в бережанському повіті йшла дуже нияво, новобранців чот добровольців спроваджувало під найменшими багнетами, передержувано в арешті, а що вітвірка тих арештантів ставлено перед поборова комісією. В останніх часах бранки підігнали військові карні експедиції, що безкарно гуляли по селах, забираючи людське майно. Ті експедиції сиділи по селах місцями, а в села як Слобода золота, Воробів, Лапшин, Нарала, Вільхивець — вийшли з цілої біді так, що виглядають як по війні. Політичні і військова власть на жалоби населення здвигає раменами, пояснюючи жалуючимся, що „за мало в селі рабували“ і грозячи, що там кими випробованими методами так зломлять опір повіту проти бранки. Від 23. січня 1923 р. що кілька хвилин в напрямі бережанської тюрми йдуть хороводи скutih „добровольців“ під ескортою поліції і війська.

Побоям нема кінця, а не одному новобранцеві повилітали зуби (доказ: Олекса Маланчук в арештах суду окружного в Бережанах і його жінка Маланчук).

Як виглядає бранка, може ясенити село Мозолівка, де військова експедиція під проводом поручника впала в село і нагробоване жовнірами майно відставила до військового магазину в Підгайцях. Пошкодованих відсилає староста до евіденційного офіціра, а той же до повітової Команди державної поліції і так „а кулько Мацею“, поки грабіжники не зідать нагробованого добра. — Пастушенкам з Мозолівки пошастило і воляки, котрі у них грабили, опинилися перед військовим судом генерального округу у Львові під замітом злочину рабунку. Характеристичний випадок з того самого села провадив господарин Теодо-

Робот Хронови, замешкалому на хуторі біля Мозолівки. З'явився у нього жандарм і забрав його сина, уродженого дня 8. березня 1904 заявляючи, що він обов'язаний стати до браки. Син спроведжений дня 28. лютого 1923, а того ж дня звільнила його поборова комісія в Бережанах як необов'язаного до побору. Як жандарм вийшов з хати сина, з'явилася у Теодора Хронов експедиція війська з 4 жовнірів в асистенції заступника начальника громади Гринька Метельського і забрала у господаря 250 кг. врої пшениці, пригатованої на насіння з двома мішками, 75 кг. житнього разового мукі з мішком, 75 кг. пшеничної пшлльованої мукі з мішком, 9 курок, 2 гуски і 2 бохонні господарського разового хліба таї не 1 мішок. Все те добро мусів господар наладувати на свою власну фіру і своїми власними кіньми відвезти до Мозолівки, звідси на приказ поручника з'явив своє майно до Підгасць до військкового магазину. Теодор Хронов хотів подарувати безплатно забраного у нього добра, відвез до адвоката, списав все на папері і з готовим поданням зайшов до староства в Підгайцях, де маючись звороту забраного добра і виказуючи, що так звана „реквізиція“ що до його майна була безправна. І староста і офіцер озіданий і командант повітової державної поліції сказали патентові, що про сю грабіж нічого не знають. Теодор Хронов, доходячи далі своєю відликовування, передав справу команді генеральної округи у Львові з проською, щоб вислідала особи грабіжників і звернула йому зрабоване добро. С.

Виснайдіть спадщини на пресо-вий фонд на м. ч. 30.000 в Союзі Кредитовім. Львів, Ринок 10.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Володимир Кален, університетський студент і артист українських театрів, помер в Тернополі дня 14. січня ц. р. на чахотку. Покійний, син адвоката д-ра Івана Калена, людина дуже спосібна, мав великий мистецький талант як драматичний артист. На театральні дошки вступив ще в часах російської інвазії і своєю талантом та працею вибився вкочі на визначне місце в українському державному театрі та в театрі Курюка в Києві, Умані і інших містах на Великій Україні. Працюючи для української сцени серед великих злиднів в часі большевицького режиму, грав, часто не маючи в устах нічого по кілька днів. Праця серед голоду і холоду та душевних мук, підірвали його здоров'я. Попав в чахотку, не уступаючи до смерті зі сцени. В жовтні м. р. вернувшись разом з дружиною вже тяжко хворим до своїх батьків в Тернополі та вийшов звідси на лікування до Закопаного. Вже однак було запізно. Зійшов в могилу в 26 році життя як жертва лихоліття, політичних по собі вирих жалі яко по гарній і многопалійній людині. Невадого по тім померла в Закопанім його дружина — також на чахотку — лікарка-дентистка в Умані.

Тадей Романів. Дня 2. марта 1923 помер від пнтинного тифу в 21 році життя в епідемічному шпиталі в Тернополі український політичний в'язень Тадей Романів, учень IV учит. семінарії в Тернополі. Арештований разом з 70 іншими молодими Українцями Тернопільщини на тлі акції проти примусової браки до польського війська з кінцем січня ц. р., посидів якийсь час серед страшних відносин в тернопільських поліційних арештах. Опісля перенесено всіх поліційних

арештантів під замітом сакрементального § 58 з. к. до слідчої вказі окружного суду в Тернополі. Перед місяцем вибухла в цій тюрмі, що стало гостіею десятки а пераз сотки, українських поліційних в'язнів, страшна епідемія пнтинного тифу, занесена польськими жовнірами інквізитами, що займають часті тюрменного будинку. На цю недугу, захворіло кільканайцятьох в'язнів, кількох вже померло, а решта бореться зі смертю. Від пнтинного тифу помер і покійний Тадей Романів, один з провідників тутешньої молоді середніх шкіль як жертва сучасного великого лихоліття. Оставив матір вдову-Мазурку, — що мала всього двоє дітей, а котрих старший син як стрілець УГА, помер від тифу на Великій Україні, а тепер другий і останній на цю саму недугу у польській тюрмі. Величаві похорони пок. Т. Романова 3. марта 1923 були величавою протипольською маніфестацією, всього без виімки українського громадянства Тернополя. Рідна земля хай буде пером новій жертві наших визвольних державних стремлень.

В дітях наміз будучини — наща доля і воля. Найкраще дбає про майбутність народа той, хто жертвує на „Рідну Школу“.

ОПОВІСТІ.

Народний театр Тов. „Українська Бесіда“ у Львові, (Шашкевича 3). В неділю 18. п. м. по полудні о год. 3-ій опера Ф. Сметани: „ПРОДАНА НАРЕЧЕНА“ з Гаском, Сорокою, Рубчаком, Стадніковським в головних ролях. Вечером о 7 год. весела опера „БАРОН КІММЕЛЬ“ з Давидовичем в головній ролі. Еволюції, укладу Давидовича. Бікети продає раніше „Союзний Базар“ (дні „Дністра“) а в день вистави від год. 5 вечір каси театру.

Передплатуйте „ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІСНИК“. Виходить що місяця книжками по 6 аркушів друку. Ціна одної книжки 5000 мп., з пересилкою 5500 мп. Редакція і Адміністрація: Львів, Чарнецького ч. 24. 1923 3-3

Оповістка. Загальні Збори Філії Тов. „Просвіта“ в Тлустім відбудуться дня 22. марта 1923. р. о годині 12. в полудні в домі „Народного Дому“ в Тлустім. — Порядок денний: Звіт з діяльності. Вибір Виділу. Вибір делегата на Загальні Збори тов. „Просвіта“ у Львові. Внески членів. — Тлусте 10. марта 1923. — Виділ. 1911 1-1

На українську університетську молоддь. Нам передано слідуюче писемь з проською о поміщенні: Іх. Магніфіцентія Вп. д-р Василь Шурат, ректор українського університету у Львові. — Ваша Магніфіцентіє! Іх. Ексселенція о. Митрополит Андрей граф Шептицький передає на Ваші руки квоту 3.000.000 мп. (травно три мільони марок польських), для харчіні веденої через нашу академічну молоддь при вул. Суніньського. Сума та призначена є на прохарчування найбільшій академічній молодді, котра після Вашої гадки не є в можности оплатити навіть належності в згаданій академічній харчіні за денне прохарчування побираної. — У Львові, дня 14. марта 1923. — Т. Войнаровський в. р. XXII 1-1

Подяка. Секція Допомоги емігрантам при Кр. К-ті Допом. „Голодний Українці“ отсено дорогою склалася шкуру подяку Вп. п. Романові Зубикові за щедрий дарунок в матері на одіж для дітей з В. України. — Ол. Барвінський — голова. — Гр. Деркач — секретар. 1923 1-1

Дрібні оголошення.

СЛУЖНИЦІ: кукарки до всего, що уміла би смачно варити пошукється. — Зголошення до Адміністрації під: „добра посада“. 1923 1-5

МОЛОДА вдова, Німа, гласе посиди господині, даскаві зголошення по можности в німецькій мові до Адмін. під „Віденка“. 1829 2-3

КОНЦІПІЕНТА з практикою пошукуе адвок. Мудрецький в Говстім (Тлусте). Неприяті зголошення оставити без відповіді. 1896 3-5

СКЛАД НОТ Ромонозича 11. бічна. Ака деміної площі поручає найсміжшій журналі, рівнож висилка на провінцію. 1856 4-4

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

1846-6 ДЕНТИСТ

ЯКІВ НАСС

б. свірб. деат. заведення проф. дмнського уи. д-ра Болосенча, приймає в кабінеті

вул. синстуська ч. 17.

Штучні зуби в каучуку, золоті, нісці америкаського систему. Пациєнтів з пробіями помагуються в найкоротшому часі.

Дня 30. марта 1923. о год. 12. перед пол. відбудеться в домі „Української Бесіди“

ІІ-ГІЙ КРАЄВИЙ

Кооперативний Зїзд

зі слідуючою програмою:

- 1) Відкриття Зїзду з вибір Президії.
- 2) Сучасний стан гашої кооперативної організації і установа „про-рами праці“ — реф. Юліан Павличковський.
- 3) Ухвалення резолюцій.
- 4) Замкнення Зїзду.

Всі союзи Кооперативні мають право вислати на цей Зїзд по двоох. відпоручників з повноваженнями підписали Управою кооперативів. Особи, які не будуть відпоручниками кооператива, а залучаються кооперативу і хочуть взяти участь в Зїзді, можуть одержати запрошення в Краєвий Союз Ревізіоні. 1923 1-2

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Т-ва „Русна Наса“ в Борині

відбудуться дня 23. березня 1923. о год. 3. год. в домі Товариства із слідуючим порядком:

- 1) Відчитання послідного протоколу Заг. Зборів.
- 2) Звіт з діяльності і рахунків Дирекції.
- 3) Звіт Наглядної Ради і Контрольної Комісії.
- 4) Приділення чистого зиску.
- 5) Внесення членів.

На случай браку компету, відбудуться другі Заг. Збори того ж дня о год. 5. по пол. з тим самим порядком, а при довільній числі членів.

Бориня, дня 12. марта 1923. Д. Мотринич касір. 1905 1-1 о. Г. Мороз голова.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

УДІЛОВОЇ КАСИ

кооперативної, господарської, промислової, торговельної і обезпеченої Спільні друкарів і споріднених професій у Львові, кооператив зареєстр з об'єкт. поручкою відбудуться в неділю, дня 25. марта п. р. о 11. год. перед пол. в селі Т-ва друкарів „Огніско“ вул. Пекарська ч. 18, з слідуючим денним порядком:

- 1) Відчитання протоколу з послідних Заг. Зборів.
- 2) Звіт касовий і замкнення рахунків за I. адміністр. рік (від 1. січня до 31. грудня 1922).
- 3) Звіт Ревізіонної Комісії.
- 4) Доповнючий вибір 4 членів Назд. Ради.
- 5) Доповнючий вибір 1 члена-заступника Дирекції.
- 6) Внесення та заштити. В разі браку достаточного числа членів, відбудуться о годину пізніше т. є. о 12. другі Заг. Збори того самого дня, з тим самим порядком нарад, а повзяті ухвали будуть правосильні. — За Надірку Раду: В. Павликовський, предсідник Н. Ради, М. Синюта, секретар. 1910 1-1

КИНОТЕАТРИ

КОПЕРНИКІМАРУСЕНЬКА

висвітлюють від пнтинні 16. березня 1923. велику удрамагизовану поему найбільшого поета Франції Lamartin-а на 6 дій п. а.

„JOCELYN“

Казковий світ париських салонів з часів Директоріату. — Знямки виконані найкращою світовою фабрикою „Gaumont“. — Голову ролю грає славетний трагік Armand Talley і прекрасна фільмова зоря Murga.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Спільні сід. і позичон в Борині

відбудуться дня 25. марта 1923. о год. 2. по пол. в домі Читальні в чинім порядку:

- 1) Відчитання протоколу з послідних Заг. Зборів.
- 2) Звіт Управы.
- 3) Звіт Наглядної Ради.
- 4) Затвердження рахунків.
- 5) Внесення членів.

В браку компету, відбудуться другі Заг. Збори Спільні з тим самим порядком денним того ж дня о год. 4. по пол. при довільній числі членів.

Від Управы Спільні. В Борині, дня 12. марта 1923.

Н. Окачичи о. Г. Мороз, член Управы. 1906 1-1 управителі

Рада Товариства Краєвий Союз Ревізіонний українських стоваришень господарських, позичкових, торговельних і промислових у Львові скликає на основі § 27 ст. XII.

Звичайний Заг. Збір Союзу

вий відбудеться дня 31. березня 1923. р. о год. 10. ій перед полуднем в селі „Української Бесіди“ ул. Рутівського ч. 22 (Народний Дім) із слідуючим порядком нарад:

- 1) Відкриття Збору.
- 2) Відчитання протоколу з послідного Загального Збору а дня 25. березня 1922.
- 3) Звіт з діяльності за 1922 р.
- 4) Рахунковий звіт за 1922 р. і ухвалення абсолютної уступачої Ради.
- 5) Предлімарь бюджету на рік 1923 і установа членських вкладок союзних кооператив на 1923 рік (§ 9 статута).
- 6) Вибір голови і 12 членів Ради (§ 17 статута).
- 7) Установа програми праві нешої кооперативної організації і ухвалення резолюцій.
- 8) Внесення і заштити.

На Загальній Збір має вислати кождя союзна Кооператива (стоваришення) одного відпоручника з правом рішавоного гомозу. Висланий відпоручник мусить вказатися повноваженням на писемі і зложити її до рук Предсідателя Загального Збору (§ 12 статута).

На Загальній Зборі мають право гомозування лише легітимовані відпоручники союзних Кооператива, а пнтинний вступ з голосом дорадчим, мають всі члени союзних кооператив (стоваришення пнст § 15 статута).

Відпоручника кождого із союзних Кооператив Загальний Збір установає Дирекція (Управа).

Повноваження має такий текст: „Відпоручником нашої кооператива (стоваришення) на Загальній Збір Товариства Краєвий Союз Ревізіонний у Львові, який відбудеться дня 31. березня 1923. р. установає...“

Ні одна союзна Кооператива (стоваришення) не повинна ухвалити від обов'язку вислати свого відпоручника на цей Загальний Збір, який має послужити мавим дороговказом нашої кооперативної роботи в бжучий момент тяжкої економічної кризи народу.

За Радю Краєвого Союзу Ревізіонного: Ю. Павликовський А. Романський голова. 1912 а) 1-2. секретер.

Українські інваліди!!

Висуйтесь як найвпаліше і на численнійше а члени „УКРАЇНСЬКОГО КРАЄВОГО Т-ВА ОПІКИ НАД ІНВАЛІДАМИ У ЛЬВОВІ“.

Членська вплата вносить лише 500 мп. місячно! Не забувайте, що лиш тоді зможете користати з всяких підмог, коли станете членами згаданого Т-ва! Членські вкладки проситися присилати на слідуючу адресу: „Українське Краєє Т-во Опіки над Інв.“ у Львові, Руска 3/II. 3-3

Ширіть наш часопис!